建炎以來朝野雜記

五

叢書集成

初編

主編者
王雲五

商務印書館發行

建炎以來朝野雜記

（五）

李心傳撰

建炎以來朝野雜記乙集卷九

時事二

趙子直邱宗卿楊嗣勛不欲吳氏世襲

虞丞相既沒。朝廷復命吳挺爲興州御前諸軍都統制、兼知興州充和西安撫使。凡十九年。紹興卅年夏。卒于軍。于是楊嗣勛總領財賦。先事白朝廷。乞擇重臣鎭蜀。乃以邱宗卿爲制置使。宗卿未入蜀而聞挺病。甚恐。其軍五六萬人。緩急無所屬。乃見大臣籌之。故事帥臣闕。以轉運使權。至是楊虞仲少逸爲利漕。宗卿欲重其事。乞令嗣勛往興州攝帥。上許焉。以爲朝臣出使。非制閫所當令。不欲行。而宗卿以聖旨移文。嗣勛重傷其意。卽請少逸權州事。而己遙領安撫使。未幾。卽以印送少逸就權。人以爲得體。先是吳之季歲。聞外郡盜賊縱橫。皆縱而不治。少逸至未久。遂捕其尤者悉誅之。邊人警服。挺之死也。光宗已屬疾。不之信。趙子直在樞密院。用邱楊之議。更遣張詔代之。人服其遠識。

利帥東西分合

利路自建炎置帥。或在益昌。或在漢中。未嘗分東西也。紹興十四年。鄭亨仲爲宣撫副使。時吳武順璘在興州。楊襄毅政在興元。郭恭毅浩在漢陽。欲令三帥一體。乃奏分利州爲東西兩路。東路至興元。西路至

興州。而浩兼金房開達安撫使。遙制夔路及京西三郡。乾道初。金州並屬東路。而守臣但兼管內安撫司。元年夏。武順改判興元。朝臣以其遙制西路軍馬爲不便。乃權合東西爲一路。以吳爲安撫使。而東帥王權改知洋州兼管內安撫司公事。吳薨不改。淳熙元年。吳武穆爲興州統帥。李叔永守興州。會湯朝美乞分利州東西及金、襄、荆、廬、揚爲七路。各置文武二帥。叔永方申明間。而朝美得罪。事遂寢。五年復分利州爲兩路。以挺帥西路兼知興州。紹興五年夏。挺卒。張詔代之。復合爲一路。而詔但兼知興州。過興元。章德茂侍郎爲帥。議損其禮。詔知之。即聲言已辭免兼郡。不得入衙。遂抗禮分庭而去。蓋趙子直邱宗卿共議本以削武興之勢。而論者或以爲關外四郡。既屬興元。戎司不能令緩急。恐失事機。會詔遣閒卒出境。而知西和州王季明憩械繫之。趙資政德老爲制帥罷季明。慶元二年秋。復分東西兩路。六年秋。郭杲代爲帥。嘉泰四年秋。吳曦繼之。開禧中北伐。又以曦兼四川宣撫副專兵。比曦之反。凡所出僞命。皆以宣撫司號令行之。由是川蜀一切稟承。無敢異者。故知子直、宗卿創武興之權。其慮甚遠。猶得祖宗遺意。如德老所見特淺耳。

趙德老說郭杲定策

趙子直初議定策。遣中郎將范仲壬告殿帥郭杲。仲壬初以國事艱難告之不應。又以忠義動之。又不應。仲壬不得已。屏人起立。具以西府意達之。又不應。仲壬乃還。子直知不可。遂請趙德老尚書往見杲。諭指

德老謂杲曰。彥逾與樞密第能謀之耳。太尉爲國虎臣。此事專在太尉。杲未及言。德老變色責之曰。太尉所慮者。百口之家耳。彥逾盡誠以相告。而太尉了不見荅。卽西府有問。何以復之耶。子明徐曰。致意樞密領鈞旨。事然後定。其後勳策。首拜子明節度使。德老有怨言。乃亦除端明殿學士。

金字牌（雌黃青字牌。黑漆紅字牌。）

近歲郵置之最速者。莫若金字牌遞。凡赦書及軍機要務則用之。仍自內侍省遣撥。自行在至成都率十八日而至。蓋日行四百餘里。乾道末。有旨令樞密院。置軍期急速文字牌。雌黃青字。日行三百五十里。（八年十月十三日指揮。）淳熙二年。尙書省又置緊急文字牌。亦如之。然率與常遞混淆。故行移稽緩。紹興末。趙子直在樞密。乃改作黑漆紅字牌。奏委逐路提舉官催督。歲終校其遲速最甚。以議賞罰。（四年十月二日指揮。）明年。尙書省亦踵行之。仍令逐州通判。具出入界日時狀申省。（五年五月二十三日指揮。）久之。稽緩復如故。余在成都。見制帥楊端明有命召。以丁卯歲十一月二十九日降旨。而戊辰正月末旬方被受。是日行纔百餘里耳。紹興末。邱宗卿爲蜀帥。始創擺鋪。以健步四十人爲之。歲增給錢八十餘緡。以初三、十八兩遣平安報至行在。率一月而達。蜀去朝廷遠。始時四川事。朝廷多不盡知。自創擺遞以來。蜀中動搖。靡所不聞。凡宗卿劾疏中所言。皆擺遞之報也。自後私書叢委。每遞至百數。由是往來稍踰期。自成都而東猶不過月。自行在而西或三十五六日云。

嘉泰開邊事始

嘉泰三年冬。金國盜起。增戍積糧。又焚襄陽榷場。蓋懼朝廷乘其隙也。朝廷聞其事。卽起張肖翁參政帥淮東。程東老樞密帥淮西。蓋以肖翁揚州人。東老池州人。欲使護鄉井也。又起邱宗卿侍郎守四明。以防海道。起辛幼安大卿帥浙東。時武帥鄭挺在襄陽。邊釁開。懼不能任。力求去。乃召還行在。旣又轉一官知婺州。于是文臣無肯行者。遂以李奕爲荆鄂副都統制兼知襄陽。奕與其兄弟爽言世將家。皆爲戎帥。時東老父喪未免。力辭。改命廣帥薛象先侍郎。而象先不行。留提舉佑聖觀。遂命宇文挺臣侍郎代之。辟置參機。皆非常制。又徙幼安以次對。守京口。起趙德老資政。守四明。出許深甫知院。守金陵。深甫不欲行。乃命宗卿以直學士院代典留鑰。其開邊蓋自此始。

李季章論邱宗卿不當罷督府

邱宗卿之罷江淮督視也。命由中出。執政不知之。李季章在都堂爭之。侂胄不納。季章曰。凡舉大事。未論行事之是非。先觀人心之向背。邱宗卿有人望。奈何去之。侂胄變色曰。方今天下只有一邱宗卿耶。因拂袖而起。

葉正則不肯草出師詔

韓侂胄將舉兵。先以葉正則直學士院。蓋藉其名使草出師詔也。正則諭其意。堅辭至三四。不受。于是用

李璧草之。葉正則云。正則既辭。又欲命魯鴻父。漸以少蓬櫨直院。鴻父亦辭。遂止。

董鎮言楊侍郎未肯通情

武興之亂。時人記錄者。有新舊安西樓記。安觀文自撰。靖蜀編宣撫司準備差遣胡酉仲編。耆定錄。長沙板行。不得姓名。海濱漁父記聞。沔州板行。楊巨源自敍書。上劉閣學士。楊巨源事蹟。益昌士人撰。楊巨源傳。武臣季珙撰。李好義誅曦本末。李好古自記。復四州本末。李好古自記。實入僞官人數。李好古自記。李好義行狀。白子申撰。平蜀實錄。楊君玉撰。新沔見聞錄。不得姓字。切齒錄。士人任光旦編。固陵錄。李直院季允編。毛氏寓錄。茶馬司幹辦公事毛方平撰。公議榜。成都府學士人撰。佚罰錄。朝奉郎趙公宅撰。而士大夫之在新沔者。又或有曰錄辨汙等書。最後西陲泰定錄。乃盡采而輯之。取舍是非。一從公論。其本末亦粗備矣。然必見于簡牘者。然後登載。故雖時人所傳。其事甚播者。有未之及焉。曦之遺諸貴人書也。楊尚書獨深止之。曦不悅。再與費資政書略云。成都侍郎獨不相察。使曦不從權濟難就其和議。北人深入。何以爲計。相公可爲問之。蓋費公所荅曦書。其詞猶婉。而楊公之書。其語甚切。故也。余在田里見四路行移。獨成都安撫一司不去開禧之號。時二月初矣。爲錢引事十六州十六縣。各大墨榜一。印榜凡六十。其後董鎮誅。得其遺曦書稿有云。楊侍郎未肯通情云。

安觀文誅曦勢順

淳熙末。安觀文爲文州漕官。有薦于吳挺者。檄兼利西安撫司簽廳。時彭人蘇熙之爲安撫司幹辦公事。

以文墨自許。傍人無如己者。挺之館客有李姓者。挺子旰之外姻也。德壽宮慶典。李爲之草表以賀。表文中有揚命二字。既行矣。熙之一日挾尚書以進。謂挺曰。導揚末命。此顧命中語。奈何用之。挺大驚。追之不及。由是李與旰皆恨之。未幾。趙德老來蜀總計。舊例西帥遣屬官一員往迓。則計使舉以京秩。熙之既爲旰李所恨。乃共薦安公代之。德老見之甚喜。他日從容謂曰。太尉統衆六萬。得毋例有虛籍者乎。安公不敢盡言。則曰。某所若干。某所若干。以實論之。可五萬三四千人耳。居數月。德老以書來曰。太尉忠誠如此。曷若損六千人之虛籍。寬四川之重賦。不亦可乎。挺得書。謂人曰。趙少卿入蜀尚新。安得知吾虛實。此必安丙告之耳。乃大怒。旰李共爲解。遂已。未幾。安秩滿入都。因爲蘇代挺記其前事。欲拒之。旰李乃言曰。使其果有是。勢當自疑。今調此官以來。可亮其無他也。安公爲人警敏。凡事盡力。挺更喜之。爲延譽于諸司。改秩而去。及曦爲殿帥。安通判隆慶府。又遷知大安軍。比軍興。首辟隨軍轉運。旋以救荒有績。復遷一官。爲朝奉大夫。逮其稱王。卽除丞相長史都省事。俄楊李之議合安公遂決策誅之。蓋居不疑之地。操可致之資。其勢順也。天之佑宋。夫豈偶然哉。

蜀士立功立節次第

武興之變。立功者安觀文爲之主。楊巨源李好義倡率忠義次之。李貴手斬逆賊又次之。若李好古、安癸仲、楊君玉、李坤辰、張林、朱邦寧之徒。協謀舉事。又其次也。立節者陳待制咸爲之首。史次奉薰目避僞次

之。（大安軍教授。）軍李國博與宗棄郡而去。又次之。若王釜。（總管文字。）所主李道傳。（蓬州學教授。）皆不受曦之招。又其次也。楊泰之。（羅江縣丞。）鄧性善。（犍爲縣尉。）程遇孫。（知毋陵縣。）安之源。（龍游縣令。）文俱。（眉州司戶參軍。）宋子欽。（金州都統司計議官。）劉端友。（總領所措置糴買。）劉翊之。（興道縣丞。）劉靖之。（監成都府糧料院。）楊汝明。（成都府觀察推官。）張方。（普州州學教授。）宋大酉。（昭化縣主簿。）楊修年。（簡州州學教授。）梁梓。（隆州司理參軍。）詹久中。（漢州州學教授。）晁子儀。（知錦竹縣。）錢元儒。（眉州司法參軍。）龐坤載。（名山縣尉。）張權。（監德陽縣商稅。）鄧諫從。（新知懷安軍。）袁柱。（新知隆州。）楊鼎年。（知萬州改差制置司參議官。）李莊。（知梁山軍改差知雅州。）程公說。（前邛州州學教授。）避僞去官。又其次也。（以上立節之士。共三十人。文俱以上五人係乞致仕。張權以上十四人係見任去官。袁柱以上二人係不赴新任。李莊以上二人係不候替人。程公說係不到部。）死節者一人。權大安軍楊震仲。始終不奉行僞命者一人。成都帥臣楊端明也。其餘拒僞歸朝如劉侍郎甲李校書煌。稱疾不視事如李侍郎寅仲等尚多有之。曦叛時。以季允持異論。僞帥祿祁令殺之。會其已去。乃得免。

建炎以來朝野雜記乙集卷十

時事三

諸曦將士共轉三十萬官資復四川將士共轉四萬五千餘官資附。

諸曦功賞自王喜下凡四百二十人有由副使建節者有由白身授員郎者又三路全軍約七萬人喝轉或三官資或五官資入隊人五官資不入隊人三官資大抵共約轉三十萬官資錫資不計也復四川功賞自王喜、李好義、張林外凡一萬三千六百四十六人共轉四萬五千八百九十五官資王喜河池四千六百七十人共轉二萬三千八百官資李好義西和一千一百九十四人共轉七千八十三官資惠永鳳州三千五百三十四人共轉七千一百二十六官資張林成州一千九百九十六人共轉三千三百五十二官資劉昌國階州八百三十四人共轉四千五百三十四官資以余所聞河池成州皆番人自去鳳州則忠義人取之階州不取可得一時推恩大率如此余又嘗見李御帶好古親錄實入僞宮人纔一百三十一人而據楊通判君玉所書則君玉與楊用朋、李松之徒止在長史廳伺候告捷白子申又他之則實入僞宮人蓋不滿百三十一人矣自諸軍喝賞功賞之後歲增支總領所錢物約七百八十萬緡而喝犒不預焉

諸曦犒賜銀帛數

誅曦犒賜共用金七千兩。金盤盞一副。金帶五條。金束帶一條。並宣撫司支。銀六十一萬七千七百七十兩。六千一百七十五兩。宣撫司支。六十一萬二千五百五十五兩。總領所支。絹六十一萬六千九百二十四匹。四千三百一十五匹。宣撫司支。六萬二千五百五十五兩。總領所支。錢八萬二百五十引。三千引朝旨支。七萬七千二百五十引。宣撫司支。

金帥言李季章等四人可信

張肖翁之督視江淮軍馬也。遣蕭山丞方信孺往河南行省求和。北帥布薩揆卽十一駙馬也。許納南使。且禮遣之。信孺既行。揆復使人諭之曰。已奏朝廷。更得安宣撫與西元帥一書乃善。侃胄以書遣安觀文諭旨。安公難之。久之。乃作書如所云。且餉以藥物縑幣。西帥啟緘卻餽。而令鳳翔府路都統使完顏昱作書以來。大略言當聽命于行省而已。時朝廷遣三使入北。一通謝。二告哀。三賀生辰。金亦遣迓使來。已過泗州矣。復卻迴之。曰。皇帝聖旨。南使中惟李璧、吳琚、朱致和、李大性四人言語可信。當遣來議事。今所遣小使且還。琚隆慈之弟。位至少卿節度使。致和嘗以右司郎中出賀庚申正旦未還。道除司農少卿。俄引年除直龍圖閣主管雲臺觀。大性字伯和。南昌人。嘗爲戶部侍郎。琚與致和時皆已死。金又欲朝廷割地損禮。由是不諧云。

李季章所知多佳士

李季章參知政事。以劄子薦蜀士有時望者凡十二人于朝廷。乞召擢守貳四人。黎州楊伯昌、子謨。石泉張

伯顧、(愷)隆慶何叔堅、(德固)瀘倅張子和、(鈞)而點伯昌子和二人。京官四人。與元教授黃子駿。(申之寧遂人)青神宰楊浩然。(洪雙流人)選人四人。漢州學官詹子能。(久中邛州人)眉州學官張習之。(狨潼川人)余弟仲貫甫亦與焉。(餘京官選人忘記)後點子駿子能二人。得旨皆召。未行。侃胄敗。季章謫。子駿病逾死。三人俱不敢前。制帥楊嗣勳再請于朝。然後促召。時伯顧以衛清叔薦。仲貫甫以嗣勳薦。亦有召察之命。浩然後爲黃伯庸所薦。不得召。董仁父入蜀。復上習之節守于朝。乞召察。叔堅歷守長寧唐安。垂除部使者。告老而去。年纔五十四云。季章所知多佳士。此其選也。

淳熙至嘉定蜀帥薦士總記

蜀帥例得薦士。其始胡長文所薦。如呂周輔。范致能所薦。如胡子遠。亦不過一二人。皆幕中之士。蓋以蜀去天日遠。士非大帥薦揚。無由自進。頃歲趙温叔初入樞府。楊嗣勳爲吏部侍郎。李季章參知政事。皆嘗特薦士三人。或四人。吳曦平後。朝論以蜀士在朝者少。又特召四人。此外郡守已下。非常有朝蹟及進士三人。莫非帥臣所薦召矣。初長文之守蜀也。首薦呂周輔、章德茂二人可用。而召周輔一人。其後留仲至爲守。遂薦黃文叔、馮傳之、李君亮、費戒甫、范文叔等五人。論者翕然以爲當。詔召文叔傳之。餘俟滿秩與陞等差遣。仲至執政。趙子直繼之。獨薦劉德修。子直去。京仲遠爲代。薦費戒甫、游子正。(仲鴻南充人。時知中江縣。)又薦劉仲洪、張子良。(伯源仁壽人。進士廷試第三人。)而仲洪子良皆幕客也。陳子長右司(損之藉縣人。)爲華陽宰。仲至意屬之。而不

與薦。由是格不下。會潼川漕趙韓之善譽亦薦張子良于朝。將有命召。或曰。前是大帥所薦不行。而今以一路監司所薦。召之恐傷事體。時王燕望少監（爽潼州人。子良同榜進士第二人。）爲成都石室教授。乃降旨併召二人。若曰。自以進士高第召之。非由外薦也。其後邛宗卿未及薦而罷去。趙德老爲帥。京仲遠當國。乃薦其客馮叔常。（履臨邛人。時爲崇慶府教授。）及李季允、楊濟道。（濟青城人。時爲隆州教授。）凡三人。德老後以所厚王齊卿（已嚴道人。終國子錄。）參之。皆得召去。自是遂有歲薦之名矣。袁起巖所薦宇文挺臣、（時知隆州。相里公擇寅。安仁人。知新眉州。）范少才、（子長。雙流人。時知飛鳥縣。今太常丞東州人。時提刑。）趙全道、（大全。潼川人。時爲簡州教授。終太常丞知眉州。）張公甫、（輿祖眉人。時爲普州教授。）陳叔達、（遇孫。仁壽人。時爲潼川路提刑司檢法官。）凡六人。朝廷不能盡召。乃詔挺臣公擇。俟秩滿赴行在奏事。少才全道。俟終更赴朝堂審察。公甫叔達俟滿日特轉一官。自是歲薦有不召者矣。劉仲洪爲人固非長者。然所薦劉師文、（甲。渤海人。寓居達州。今寶謨閣直學士。）張伯修、（從祖。江源人。新知靈泉縣。終將作少監。）宋正仲、（德之。晉原人。嘗爲太常丞。今爲湖北提刑。）李仲衍、（興宗。洛陽人。寓居鄧都。終國子博士。）四人俱時望。謝用先所薦費思甫、（士戩。廣都人。時知慶元府。）張東甫、（震。龍湖人。時爲制置司幹辦公事。）扈叔誼、（仲榮。江源人。時簽書大安軍判官廳公事。）許子然（沆。瀘州人。時爲合州教授。）凡五人。思甫乃參政戒甫之族。叔誼與戒甫連姻。思甫以嫌除直祕閣。餘人皆召察焉。程東老在蜀最無足云。而所薦陳逢孺、李仲衍、薛仲章、（紱。龍游人。時爲宣撫司幹辦公事。）范少約、（子該。雙流人。時自武學論丁憂。）張義立、（方。資陽人。類省試第一。時爲普州教授。）楊叔禹、（汝明。青神人。進士甲科。時爲成都推官。）皆知名。東老時爲宣撫制置使。乃盡召之。楊嗣勛薦子弟仲貫甫及程叔達、趙信道、（昔宗室。寓合州。）而又申言程東老、李季章所薦不敢行者六士、（范少約。楊叔禹。張義立。楊伯昌。張子和。詹子能。）于是有旨趣行。蓋九人也。

安子文方爲宣副。同時薦八士。章甫上。會其閒蓬守杜慶長。（源昌元人。）以上僞表爲中執法所劾。竄臨賀。由是報聞。久之。乃獨召宇文子仁、（聞仲。雙流人。今爲大理司直。）蓋挺臣力也。吳德夫爲制帥。薦李仲可、（嗣文。依政人。知雅州。）何仲弼、（德彥。綿竹人。通判成都府。）度周卿、（正。巴州人。）何從叔、（應龍。昌元人。）劉思恭、（靖之。陽安人。）李思行、（鳴鳳。陽安人。）何李皆類試第一人。思恭德修子。仲弼已選知黎川。四人皆召。仲可得旨與監司差遣。俟命一年餘。乃除利路轉運判官。周卿嘗謁朱晦翁于建陽。從之彌月。德修每爲之延譽。德夫又力薦之。乃進一官。曾君錫舍人論之。命遂寢。明年子文改除制置大使。乃薦崇慶李季允、（希濬。寓居石盤。）嚴道楊叔正、（泰之。青神人。）普州學官張益父、（已之。遂寧人。）成都帥屬王才臣。（俊卿。廬陵人。）凡五人。季允歷官館學。累爲藩帥部使者。不當在歲薦之列。叔正少勁直。爲楊嗣勳所知。方吳曦亂時。嗣勳與其父書。有令嗣拂袖徑去。眞名父之子。輔所以不欲與聞其去。想蒙悉察之語。子文得其墨本爲繳進。益父。嘉定元年進士。今尚初官。同時廷試第一人。前省元未召也。才臣喜爲詩。以江西帥使者特薦得官。不由科目。且非蜀士。議者以爲非前比。章上數月。乃召季允與別議差遣。公開增一秩。叔正益父召察。才臣俟終更與陞等差遣。會成都提刑林與之以不應副利店事。與帥臣黃伯庸異論。召去。乃命季允爲本路提刑。特免避產業云。（與之名潔已。永嘉人。祖待聘。紹興給事中。）于是伯庸以得旨咨訪西蜀吏治。亦薦士三人。曰何仲弼、楊浩然洪、虞子韶剛簡。浩然、雙流人。故爲德修諸人客。時通判潼川府。子韶雍公孫。屢舉進士。時知永康軍。朝論以一路帥未嘗有薦士者疑之。伯庸移書執政。援前旨

爲詞。仲弼先已召。會朝士多知子韶。乃降旨浩然。秩滿與陞等州郡。子韶令赴都堂審察。自嘉定以來。蜀之宣撫、安撫、制置三司。皆得薦士。亦非常制云。

四川大制司結局

沔州自誅曦後。王喜、王鉞、薛九齡。皆以宣撫司便宜之命爲都統制。己巳之秋。王大才始以荆、鄂、都統制改除入蜀。大才過漢中。自以嘗權招撫使。不欲與大使講堦墀之禮。安大使不從。大才憾焉。先是戊辰之冬。金主璟卒無子。其季父衛王允濟立。允濟嘗使蒙古。不爲其主所禮。憤之。及允濟立。蒙古始叛。辛未之秋。朝廷遣余郎中嶸北使。賀所謂萬秋節者。而燕京已爲蒙古所逼。不暇延使者。余郎中至涿州而還。癸酉之秋。允濟爲其臣赫舍哩執中所弒。璟之庶兄鄭王珣代立。董舍人居誼爲賀生辰使至沃州而還。繼而賀登位。使眞舍人德秀正旦使。李舍人扆繼。抵盱眙。金不克迓。議者言金有內難。議論紛然。朝廷聞之。以御札賜大使及大才。令益謹守備。毋啟邊釁。有迪功郎提舉阜郊博易鋪務兼大使司簽廳何九齡者。廣安鬻爵人也。據結忠義人。謀取秦州。未發前八日。金先知。以檄至秦州詰問。丙寅除夕。九齡遂率沔州中軍統制強德等。以所部夜襲秦州。甲戌正月朔旦。敗焉。十六日壬午。大才執九齡及諸將等七人。斬之。以其事聞于朝。且檄報鳳翔都統使。仍關牒川陝西路監帥司。又遣人往廣安。捕九齡之子世昌。亦斬之。會大使司奏大才圖爲宣撫使。設意傾陷。今邊報不一。或有緩急。必致誤事。二月十九日甲寅。詔大才特

降一官。三月二日丁卯。大使除同知樞密院事。不日起發赴院治事。新成都路安撫董侍郎居誼。除四川制置使。疾速前去之任。知潼州府劉侍郎中。除利路安撫使。時暫權制置司職事。限一日起發。皆未受命也。會大使司遣使臣李大亨、王頤往阜郊。逮大才所遣秦州打話人赴興元問狀。四日己巳過沔州市。大才執大亨斬之。縱頤歸報。後二日辛未。乃以悖語至大使司。武功大夫福州觀察使充沔州駐劄御前諸軍都統制兼知沔州王大才。今具相公不顧法令。非理劄下大才事。白開具下項。一入謀大才與金人同謀不軌。一入謀大才與金人私通書信。一入謀大才于廣安軍殺何九齡之子世昌。一入謀大才將兵劫掠到銀七十三錠。金一百五兩。已納在大才宅庫。一興元都統李太尉密與大才下書虞候孫儀言說稱相公已刷差下二千五百人。要親來沔州將大才殺害。二相公日來不時遣使。強橫小人以追人爲名。前來門首厲聲叫鬧。呼來庭下。將大才百端屑瀆。靡所不言。此何理耶。未有敗壞朝廷紀綱法令。端自相公爲始。伏乞鈞照。右大才照得禮樂征伐自天子出。非人臣可得而專。不謂相公同何九齡擅開兵端。引惹邊事。關係國家利害至重。而又不遵宸翰約束。其所賜御札詔墨未乾。輒敢反亂朝廷。何所不爲。所有何九齡已從條法誅斬了當。獨相公未蒙朝廷施行。如何反將忠臣義士入謀以不赦之罪。公然形于紙筆。以快私意。天下恐無此理。可見相公包藏禍心。欺罔君父。蔑視朝廷。不恤人言。略無忌憚。未審相公端用幾日。前來沔州作亂。乞賜明文行下。容大才道左祗候公參。謹具申制置相公。敢望鈞慈憫念朝廷。勿以天日萬里以爲可欺。況惡業貫盈。恐造物不與善後。特未可保。伏乞鈞照。開正讖眼。曲賜看詳。嘉定七年三月初六日。八日癸酉。大使得之。卽疏辯申朝廷。且檄四路帥臣監司委究其實。十一日丙子。董侍郎至石首縣。被制置使之命。而十七日壬午。大使被同知之命。同日劉侍郎亦被權司之命。而二十五日辛卯。乃借用潼川府觀察使之印。交割制置司職事。徑至興元。四月十九日癸丑。安同知發興元。申乞以劄賣鹽引錢三十萬緡。充沿路喝犒諸軍之用。不待報遂行。五月十八日壬午。金主珣爲蒙古所迫。渡河而居汴京。至六月二十日癸丑。安同知自廣安起行。順水而赴行在。至八月十六日戊

申。安同知除觀文殿學士知潭州。二十一日癸丑。安同知方行至廣德軍乃得邸報。五十五日丁巳。始還次于黃池鎮。知被新除之命。因上疏力辭。優詔不允。乃遣官賫結局進册赴行在。蓋自丁卯二月一日乙亥。值吳曦誅。安公遂權宣撫使。至甲戌四月十九日癸丑。而制置大使司乃結罷。凡共六千六百有一旬有八日云。于是制置使還成都。而興元帥臣依兩淮例。兼節制御前軍馬。稍得與聞邊政。大才貪庸凶悖。制置使既不得其柄。反倚重焉。失朝廷臨遣之意矣。

建炎以來朝野雜記乙集卷十一

故事

親筆與御筆內批不同

本朝御筆御製。皆非必人主親御翰墨也。祖宗時。禁中處分事付外者。謂之內批。崇觀後。謂之御筆。其後或以內夫人代之。近世所謂御寶批者。或上批。或內省夫人代批。皆用御寶。又有所謂親筆者。則上親書押字。不必用寶。至於御製文字。亦或命近臣視草焉。若神宗祭狄青文。中丞滕達道所作也。（實錄誤以爲親製。）高宗追廢王安石配享詔。舍人胡明仲所作也。（張侍講跋此詔。所謂荊舒禍本可不懲乎。亦誤爲親製也。）光宗撰壽皇聖政錄序。祕監陳君舉所作也。此文今見致堂止齋集中。但人不知爾。

選人不十年入相

陳勉之丙辰年。自南昌丞除太學錄。癸亥春。拜右揆。自選人不十年入相。本朝所有、獨范覺民與勉之而已。覺民六年。勉之八年。

將相四十以下建節者

將相四十以下建節者。李君錫顯忠年三十。岳鵬舉飛三十二。楊正甫存忠三十五。張魏公浚中三十六。吳寶臣

總三十七。吳唐卿璘三十八。吳晉卿玠三十九。韓良臣世忠及吳曦皆年四十。

使相以上封國例

故事使相以上封國公者。先小國經恩陞次國、又經恩陞大國。若孝宗初政。張忠獻以特進國公拜少傅江淮宣撫使封魏國公。官爵皆進二等。蓋殊命也。近歲史丞相以敕局進書恩。自永國徑封魯國公。亦異數。

中興異姓七王

中興異姓七王自張俊始。先是韓世忠以咸安郡王奉朝請。其沒也追封通義郡王而已。久之。俊死。有司奏如前例。上謂其有和敵功。與世忠相去萬萬。遂特封循王。乾道初。楊存中死。追封蘄春郡王。其家意不滿。又封和王。明年。吳璘死。以爲熟例追封信王。世忠之子彥古。令統制官張青頌其父功。乞追贈。孝宗難之。宰相陳應求曰。張俊楊存中已封王。則於世忠似有不足。前此失於無人建請。若聖意行之。亦足以勸有功而勵將士。遂封蘄王。紹熙初。吳拱爲騎帥。始訴父玠有保蜀功。而爵不稱。乃封涪王。開禧用兵。韓侂胄欲風厲諸將。因劉光世之孫伯震有請。封光世鄜王。既而又封岳鵬舉爲鄂王。中興諸將至是畢爲王矣。

后家封王者

祖宗以來后家封王者自元豐閒曹氏始時官制初行曹濟陽自中書令改開府儀同三司神宗以爲慊於志故以異姓王易之也其後高氏不得封向氏二王（宗回宗良）鄭氏一王（紳）至中興後后家得封者吳氏二王孟氏韋氏郭氏韓氏楊氏一王然曹向吳韋郭皆以元舅鄭以后父封獨孟信安以帝外兄韓平原以中宮曾季祖皆異禮也近楊永陽以后兄得封亦異數也

中興以來后家建節者

自建隆以來母后中宮之家建節者極少如杜審進曹佾皆晚歲始得之宣仁垂簾十年高公繪止爲承宣使苻觀後乃有向宗回兄弟鄭紳父子中興七十年后家建節者凡二十有二人吳氏七人（益、蓋、琚、璞、瑛、璘、理）韓氏四人（侂胄、邈、同卿、俟）韋氏四人（淵、謙、讜、樸）邢氏李氏各二人（邢煥孝揚、李孝友孝純）孟氏鄭氏郭氏夏氏謝氏楊氏各一人（忠厚、藻、師禹、執中、淵、次山）

建炎迄嘉定中臺司不至兩地者十一人

建炎至嘉定除御史中丞凡四十人自顏夷仲至今章達之率皆柄用其中間不至兩地者十有一人而已然或以久病（辛炳姚愈）或以論事失措（蔣世珍謝國昌）或與宰輔不合（王賓周祕常同廖剛）或以告訐（句龍行父）或以敗事（鄧伯允）皆因有故而去其以常伯善罷者惟羅龍學汝楫一人若詹端明大方雖以工部尚書出臺而旋入密府云

近臣舉察官事始

紹興癸丑。右相朱藏一以內艱去位。高宗手札賜學士沈必先。蓁處厚以三院御史阿附。時宰令二人共舉察官。於是以李元叔長民應詔。元叔嘗爲校書郎。奉祠去久之。通判漳州。遂召還爲監察御史。而曾、任、鄭三御史皆罷。此中興後近臣舉察官之始也。

御史臺彈奏格

御史臺彈奏格、舊無有。淳熙初。柴叔懷瑾爲殿中侍御史。奏言本臺覺察彈劾事件。前後累降指揮。經今歲久。名件數多。文辭繁冗。又有止存事目。別無可考。恐奉行致有牴牾。乞下敕令所逐一刪修成法。各隨事宜。以六察所掌。分門別類。繳申朝廷取旨。降下本臺遵守。仍令刑部鏤板頒降中外。單夔時以戶部侍郎兼敕局詳定。被旨編寫成册。送臺審覆。會謝廓然新除殿中侍御史、與其寮審覆凡三百五條具奏。乞以彈奏格爲名行下。從之。四年七月丙午也。紹熙元年二月。劉德修爲御史。又摘其有關於中外臣寮、握兵將帥、后戚內侍、與夫禮樂訛雜、風俗奢僭之事。凡二十餘條以奏。乞付下報行。令知謹恪。上從之。

任子賜出身

祖宗以來。兩制二史必以進士登科人爲之。其後有以才選者。例賜進士出身。雖徐師川、呂居仁亦然。重科目也。乾道初。王嘉叟秬爲左司員外郎。會右史胡元質長文在告。上命嘉叟權右史。仍攝西掖。執政言嘉叟無出身。上曰。時暫無傷也。其後韓无咎元吉爲左司郎中。而舍人林景度機出迓北客。上復命无咎。

无咎以門蔭入仕辭不許。時王能甫之奇爲兵部侍郎。張南軒爲左司員外郎。繼除侍講。亦不賜出身。用呂元明、吳傳正例也。已而有爲上言南軒譏能甫不學。不當在講筵者。上怒。南軒俄以事去。未幾。蘇季眞嶠除左史。遂復賜出身。余謂得人如无咎、欽夫。豈當復以任子登科爲間。雖不必守祖宗之舊可也。是時有右文林郎王天覺者。知貞符縣代還。以聚斂擊刺之術因左右以見。其所獻之書有云。人才可用。不必限有無資格出身。如擢王炎。炎誠可用。不必賜出身。賜出身則猶有所拘也。其迎合類此。既而改京秩。除樞密院編修官兼檢討文字。俄爲副端徐彥才所論。遂逐去。議者快之。

言宗詞臣論宗室入館人數差誤

本朝宗室入館者五人。自乾道五年趙忠定始。其後趙從道侍郎、趙大本舍人皆嘗爲之。開禧末。趙汝談除正字。言者論列以爲中興後宗室入館者纔二人。汝愚以大魁、彥中以詞科然後得之。而不及從道。蓋失於考詳也。從道名師訓。安定郡王令盪孫。紹興甲戌歲登科。乾道壬辰冬。始以近臣薦。召爲太常寺主簿。明年夏。除祕書郎。未兩月、遷起居舍人。其冬權工部侍郎。甲午秋。引疾丐祠。除敷文閣待制。履歷如此。言路乃不知何也。嘉定之初。趙履常崇憲入館。蔡行之當制亦云中興後宗室入館者凡三人。亦誤矣。

學士舍人當兄弟除官制不應避

紹興初。王剛中爲中書舍人。其弟居修除太常丞。引嫌乞改命官草制。自是爲例。余嘗以故事考之。學士

舍人當兄弟除官制。皆不應避。錢惟演使相麻。其從兄希白所草也。曾子宣右僕射麻。其弟子開所草也。若謂一時宣鎖。亶爲異數。則元豐官制初行。子開除吏部郎中。子固時爲中書舍人。行詞亦不避。考南豐類藁而可見也。不知引避起自何時。

館職不入局故事

楊傑子寬、和王存中長子也。其父久掌殿巖。既補以京秩。紹興二十四年。又奏乞令與其弟倓子靖並特赴殿試。高宗勉從之。蓋是年秦塤爲南省舉頭。故效之也。二十七年正月。傑除少蓬士論甚駭。既供職館閣之士。不入局者三日。時唐立夫爲祕書郎。黃通老、王時亨、爲著作佐郎。季元衡、陳文仲、爲校書郎。胡周伯、張安國、林少穎、汪明遠、葉伯益、爲正字。大抵多名人也。朝廷聞之。亟徙傑宗正少卿。而以劉文孺代之。物論乃息。傑後遷工部侍郎。倓淳熙中執政。

檢驗格目

檢驗格目者。淳熙初鄭興裔所創也。始時檢驗之法甚備。其後郡縣玩弛。或不即委官。或所委官不即至。即至亦不親視。甚則以不堪檢覆告。由是吏姦得肆。冤枉不明。獄訟滋熾。興裔爲浙西提點刑獄。乃創爲格目。排立字號。分畀屬縣。遇有告殺人者。即以格目三本付所委官。凡告人及所委官屬行吏姓名。受狀承牒及到檢所時日。廨舍去檢所近遠。傷損痕數。致命因依。悉書填之。一申所屬州縣。一付被害之家。一

申本司。又言於朝。乞下刑部鏤板頒之諸路提刑司準此。從之。遂著爲令。元年五月十七日也。興裔之先平陽人。後徙開封。曾祖紳以后父貴。宣和末。爲太師平樂郡王。謚僖靖。祖翼寧海軍節度使。謚榮恭。世父藻事高宗。久在上閣。再爲大使。官至使相。封榮國公。謚端靖。興裔初名興宗。早以后澤入官。乾道中爲江東兵馬鈐轄。嘗論建康都統及馬軍行司擇帥未善。孝宗韙之。會復武臣提刑。擢使閩部。移浙東。又移浙西。再使金。因避金諱。改賜今名。淳熙初。除樞密院副都承旨。在職十年。歷知廬、揚、明州。皆有政績。慶元五年告老。轉武泰軍節度使致仕。卒謚忠肅。子挺。嘗以黃州團練使。歷帥淮襄兩道。損、抗皆有位於朝。而損登進士甲科。蓋世族中所未有。

宣相詔使稱謂不典

元樞呼樞使。自張俊始。諸州倅呼府判。自陸賓始。皆見於會要日曆。舊制密院官亦止以樞密爲稱。紹興中。張俊爲使。其親吏以俊父名密。請於朝。有旨呼樞使。自是爲例。宣和中。陸賓以宦者王通薦。通守四明。避其名。更稱府判。紹興初。始稱稍行於浙路。今遂爲天下通稱。不可易矣。宣撫使呼宣相。自童貫始。近安子文爲四川宣撫副使。得旨。恩數視執政。士大夫鄙俗者亦稱宣相。蓋務爲崇重。而不考其始焉。近歲詔客以例呼爲詔使。余在成都。見錢伯周丞相與制帥楊端明手書亦然。按朱忠靖閒居錄。宣和閒大閹李彥。按行京西。始呼詔使。蓋唐敕使之稱。今以稱士大夫。誤矣。

莫粹中轉官最速

近歲轉官最速者。莫舍人粹中子純。慶元二年進士。是歲七月。補承事郎。而嘉泰三年。階官已爲中大夫出身。凡七考。共轉十六官。通爲五十八年磨勘。其閒限員之日月不與焉。（若任子細轉。則爲七十年磨勘。）是歲明堂請任子。吏部以庶官人仕未及十五年。格不下。蓋宣和間嘗立此法。自中興以來。未之有也。陳勉之以慶元二年六月改官。至開禧三年遷特進。實歷十二考。共轉二十四官。自其執政後無序遷法。姑以侍從年勞計之。凡用一百二十四年磨勘。亦宰輔中所未有。（若任子細轉。則爲一百三十五年。）

宰執贈官例

故事從政亡歿。皆贈四官。執政五官。樞密使六官。宰相七官。若特進以上一官而已。嘉泰末。周益公以少傅贈太師。蓋異數也。嘉定以後。錢伯周、樓大防、宇文挺臣、張肖翁之徒。皆例贈公少。過乎厚矣。費戒甫嘗爲執政。官至諫議大夫。乃止以銀青光祿大夫告第。實贈四官。是又少殺矣。按祖宗之時。而贈卹之典多出特旨。不專用例。蓋考其勳德之大小。而分隆殺焉。此勸懲之意也。

奉常畢大事例遷儀曹

朱時敏師古眉山人也。淳熙末。爲太常少卿。王季海喜其謹厚。欲用爲從官。而不敢薦。二年半不遷。數請外。季海留之。其妻樂安郡夫人任氏。賢婦人也。以爲不可。師古力求去。一日方坐寅清堂。有老吏密言曰。

德壽宮服藥可知之否。師古顰蹙曰。知之奈何。吏曰。少卿奚去之果。師古不語。既而得小龍知潼川府。尤延之代爲少卿。視事一日而宣遺詔。祔廟四日。除禮部侍郎。師古乃悟。余因考紹興七年吳正仲二十九年宋斐。皆以大喪禮畢。除儀曹貳卿。老吏習知之。故以微言留師古耳。

刺史以上無階級法

太祖階級法。諸禁軍將校有帶遙郡者。許以客禮見。自餘一階一級全歸伏事之義。時橫行諸使。尙未有遙郡之名。此文指禁軍指揮使帶防團刺史者耳。近歲李伯和尙書爲荊湖制置使。管軍節度使王喜橫挺下拜於庭下。僭也。余嘗記王公明以元樞爲四川宣撫使。都統制初參謁。拜副階上。典謁吏贊相公答拜。次統制官拜庭下。亦如之。次立椅子前受統領官拜。正將以下乃坐受焉。余謂統制官以上。官至正任刺使者。當以客禮見管軍。則合開寶五年之制矣。

從官典藩於制司不用申狀

謝用光自工部尙書論罷。久之。以大中大夫知夔州。移興元府。時劉仲洪爲蜀帥。故事嘗任侍從官。於制置司申狀。止書檢不繫銜。用光至興元始用申狀。吏以閤才元故事白。不從。嘉泰二年。用光就除制帥。趙全叔以華文閣待制代之。吏以伏申狀呈。全叔曰。我從官也。何乃爾。吏以用光近例對。全叔不樂。於是楊嗣勳以敷文閣直學士知潼川府。何同叔自前禮部侍郎。起爲夔路安撫使。全叔卽檄二公詢之。二公皆

不報。全叔不得已。遂復用申狀焉。從官書檢不繫銜。紹興十九年旨也。

諸路倚郭二縣數

諸路州府治二縣者。凡十有二。東京開封府。治開封。祥符。行在臨安府。治錢塘。仁和。京兆府。治長安。萬年。成都府。治成都。華陽。平江府。治吳。長洲。建康府。治上元。江寧。紹興府。治山陰。會稽。隆興府。治南昌。新建。福州。治閩。侯官。廣州。治南海。番禺。湖州。治烏程。歸安。雄州。治歸信。容城。

建炎以來朝野雜記乙集卷十二

雜事

趙韓王六世小譜

忠獻韓王趙普字則平。幽州薊縣人。曾祖吳國公冀。三河令。祖趙國公全寶。澶州司馬。父齊國公迥。相州司馬。遷居洛陽。齊國公生四子。長忠獻。次貞尚書都官郎中。次安易宗正卿。次正東頭供奉官。忠獻三婦。長衞國夫人魏氏。生羽林衞大將軍承宗。次齊國夫人魏氏。生昭宣使誠州團練使贈中書令承煦。次陳國夫人和氏。後唐宰相凝之女也。生二女。皆度爲道士。承宗娶長樂郡主高氏。蓋太祖甥女也。無嗣。承煦字景陽。初娶仙源郡夫人孟氏。蜀主昶之女。繼延康郡夫人孟氏。昶子滕國公元喆之女。生子從約。字元禮。爲東上閤門使。象州防禦使。贈建寧軍節度使。娶曹氏。秦武惠王彬之女。封同安郡夫人。從約十四子。長思齊。左藏庫使。榮州刺史。贈華州觀察使。思齊生希魯。宜州觀察使。贈太保。希魯生瓌。字子偉。事高宗爲靳州防禦使。知閤門事。後更名述。述子演。早卒。演子溢。溢子謙叔。事孝宗爲武德大夫文州刺史權知閤門事。從約中子思明爲引進使。有女適戶部侍郎范坦。思總閤門通事舍人。娶宋氏。武安軍節度使守約女。思復武經大夫榮州刺史。娶錢氏。吳越王孫女。思恭崇儀使。娶馮氏。知樞密院事京之女。思文左藏

庫副使。子希傑。奉議郎知秀州。孫珪。武翼大夫知茂州。思禮內殿承制。子武節郎希詔。娶向氏。安康郡王宗回女。封樂平郡夫人。思靜國子博士。思行武功大夫榮州刺史。娶徐王向經女。欽聖慮肅皇后之妹也。子希仲衞尉寺丞。凡韓王子孫之顯達者。書於是矣。紹興七年。朝廷錄勳賢。官其六世諸孫洪等十二人。洪乾道末。仕至修武郎知綏陽縣而死。歸資爲盜所掠。其女流落行乞於蜀中。嘉定三年六月辛酉。過吾鄉。因得觀其世譜如右。故摭其大槩書之。以補史闕。

渡江後名將皆西北人

渡江後。將帥韓世忠。綏德軍人。曲端鎭戎軍人。吳玠、吳璘、郭浩、德順軍人。張俊、劉錡、王瓌、秦州人。楊惟忠、李顯忠。環州人。全淵階州人。馬廣熙州人。楊政涇州人。皆西人也。劉光世保大軍人。楊存中代州人。趙密太原人。苗傅隆德人。岳飛相州人。王彥懷州人。皆北人也。諸將中。惟張韓楊之官最貴。其諸子悉在行都。張之子子顏、子正、皆爲次對雜學士。楊之子偰。爲列曹侍郎。倓至執政。韓之子彥直、彥質、彥古、皆爲戶部尚書。岳之子霖。起於流落。亦爲兵部侍郎。無復世將之風矣。惟吳郭居近塞。尚餘將種云。

吳玠福不逮吳璘

吳襄烈珙。本吳涪王玠庶弟也。父展爲軍校。娶劉氏生子玠、璘。既而其家婢生珙。劉氏悍而妒。展憚之。命玠名爲己子。然珙爲人頗類玠。屢歷行陣。亦得軍士心。晚與璘子挺同爲管軍節度使。而玠官止使相。珙

止節制使。璘官至太傅封新安郡王。挺亦至太尉。古人言智將不如福將。玠璘近之矣。奉議郎李荀老太宰邦彥猶子也。娶璘中女。能道其家事如此云。其後挺子曦以叛誅。璘之他子孫皆廢徙。朝廷念玠保蜀之功。特免連坐焉。

趙開山改姓

開山趙者。沂州士豪也。初姓趙。名開山。紹興末。金亮苛虐。人心不附。開山因聚衆山澤閒爲盜。及金亮入侵。朝廷遣李寶入膠西。開山引兵自城陽會之。因改姓開山。名趙。示欲開趙氏中興之業也。既而葛王立。趙隨寶歸朝。累官武略大夫英州刺史。乾道庚寅。南郊當任子。自言今已姓開。不可使父無子孫繼後。乞將男天錫一名。許從趙姓蔭補。以繼父趙整之後。詔特許之。一家兩姓。自昔所未有也。

劉李二忠定得謚本末

壽皇時。前朝舊臣多得賜謚。往往官未至而特予之。蔡君謨之類是也。淳熙庚子。劉元城家請謚。上謂大臣曰。元祐黨籍中。朕幾不記此人。趙温叔曰。黨籍從官以蘇軾爲首。安世乃第二人也。今其語錄尚傳於世。乃謚忠定。戊申歲。李伯紀家請謚。上偶未省宰相周子充爲上言其平生大略。上言曰。志廣才疎。其張浚之徒歟。於是亦謚忠定。二事乃趙周二公親言之。

何道夫恬於進取

何耕道夫。德陽人。嘗爲省試榜首。知名士也。恬於進取。登第三十年。始自倉部郎官遷右曹。兼儲寮史院國子司業。遂爲祭酒。兩學之士甚重之。道夫每退輒徑歸杜門。未嘗造請。澹如也。淳熙七年四月二十二日。禮部齊侍郎慶曾罷。或謂道夫得之。已報行矣。部吏亦埽閤待其來。既而中止。或曰。道夫雅爲趙丞相所敬。然不甚親之。方進呈。乃以鄉國之嫌爲解。或曰。蜀人有與之異趣者。摘其早年之文。爲王抃密言之。故不果用。明年春。遷祕書監。其秋溫叔罷相。道夫亦求去。上諭大臣曰。趙雄罷政。而蜀士一空。然太薄惡。不可執政。因諭上旨。道夫迄不肯留。乃除知潼川府。比行。兩學之士。送之關外。前所未有也。溫叔之罷也。蜀人爲所引者。往往被逐。獨道夫不染物議。從容而去。時人稱之。道夫當任子。先官其兄之子及其死者。其三子也。德方、德固、德彥、俱未出仕。以後並登進士科云。

李知幾豪邁

李石字知幾。資中人。進士高第。蜀人號爲方舟先生者也。紹興末。爲太學錄。右學生芝草。學官方賀。知幾獨以爲兵兆。由是坐斥。乾道中。自沈黎召爲都官郎中。後復論去。趙溫叔其鄉人也。驟貴。知幾以晚輩視之。不與通書。久之。起守眉州。除成都路轉運判官。到官十日罷。未幾。溫叔秉政。自是不復起矣。溫叔免相。王季海代之。知幾與季海有學官之舊。自書近詩數十以寄。筆勢攲傾。殆不可辨。季海甚憐之。方議除官。而知幾死矣。知幾爲人豪邁。然亦褊急。爲小漕日。有石監庫者入謁。知幾視其刺。大怒。典謁吏以監庫稱

之。乃已。及罷去。成都有十還之謠。石監庫還姓其一也。在眉山日。郡博士欲戲之。因命題云。予擊石拊石。百獸率舞。知幾語之曰。君乃欲痛箠石令畜輩喜悅耶。聞者以爲善謔。

虞丞相去國恩數之盛

虞丞相再撫蜀。壽皇以詩送之曰。一德如公豈合閒。聊分西面欲憂寬。不辭論道虛台席。暫假宣威築將壇。風教已興三蜀靜。干戈載戢萬方安。歸來尙想終霖雨。未許鄉人衣錦看。其恩數之盛。自渡江以來。宰相去國所未有也。又用故事賜家廟五室祭器。除其子公亮直祕閣。而給使費俊者。亦除閤門祗候。蓋非常典云。

宣徽副使

歐陽公集古錄。跋康約言碑云。約言嘗爲宣徽北院副使。以此見唐時南北院。宣徽各有副也。按唐德宗末年。趙殷衡爲宣徽院副使。已見於史中。不待康碑而可知也。

范季才五代史正誤有未當者

范季才五代史記正誤。甚爲詳博。但其間亦有辨之未當。如李琪傳。稱琪所私吏。當得試官。琪改試爲守。帝大怒。季才按通鑑稱琪改攝爲守。且謂以試爲守。特輕重之差。何至竄逐。以攝爲守。則是以無官爲有官。所以末帝欲深責也。季才但見今職事官以行、守、試、分職錢多少。故謂特輕重之差。不知末改官制前。

自有一種試銜。如云試校書郎試將作監主簿之類。皆選人也。若守監簿卽京官矣。秀才自於典故未熟。率意而言。舊史本不誤也。

昔人著書多或差誤

自昔著書。首尾多不相照。雖資治通鑑亦或未免此病。大抵編集非出一手故也。姑以一事論之。漢景帝四年中。四年皆以冬十月日食。今通鑑並書於是秋之後。蓋編輯者自本志中摘出。而不思漢初以十月爲歲首。故誤繫之歲末耳。近歲呂伯恭最爲知古。陳君舉最爲知今。伯恭親作大事記。君舉親作建隆編。世號精密。余嘗考之。皆不免差誤。亦隨事辨之矣。朱文公通鑑綱目條貫至善。今草本行於世者。於唐肅宗朝直脫二年之事。亦由門人綴輯。前後不相顧也。又自唐武德八年以後。至於天祐之季。甲子並差。考求其故。蓋通鑑以歲名書之。而文公門人大抵多忽史學。不熟歲名。故有此誤。余因諸生有問。亦爲正之矣。然則該貫古今亦非可薄之事。但不至喪志可也。

蜀帥聘幣不入私家者三人

近歲蜀帥聘幣之不入私家者。趙子直、德老、楊嗣勛、三人而已。子直以賙細民之焚室者。德老將去。聚宗室之在九縣者而分餉之。嗣勛併逅新之具不有焉。近例蜀帥代歸。輒以修城爲名。取買舟錢數萬計。及嗣勛召還。從省司取四千緡而已。先是陳端仁爲帥。馮廷式爲成都漕。端仁有聘幣。廷式例以元物易封

而報之。端仁大恨。至用他事劾廷式於朝。壽皇知之不信也。近歲吳德夫入蜀。聞李仲衍之節甚敬之。比德夫入城。而仲衍首卻其餽。德夫請不已。乃面受分帑吏而後荅書焉。德夫不平。由此二人稍有隙。廷式名憲。普州人。淳熙末。卒於司農卿總領四川財賦。

傅陸修史舉代

嘉泰初。朝廷以中興史未成。召傅景仁龍學於泉南。起陸務觀華文於既老。皆以京祠專領史事。已而景仁除簽書樞密院事。老病不能拜。力辭。乃以爲資政殿學士出守。時務觀年且八十。復引年。遂以次對領祕書監。俄復致仕。朝廷命二公舉可代者。務觀薦京西轉運判官李伯珍大異。景仁薦新除夔州路提點刑獄李季章壁。遂召伯珍爲祕書監。遷中書舍人右諫議大夫。而季章爲祕書少監。遷宗正少卿直舍人院以至執政。不復領史事矣。

龔頤正續稽古錄

龔頤正字養正。和州歷陽人。曾祖原尚書兵部侍郎。頤正本名敦頤。少舉進士不第。用洪丞相門客恩爲不理選限登仕郎。嘗著符祐本末三十卷。又撰元祐黨籍三百九人。列傳所佚者六人而已。洪內翰領史院薦於朝。初授下州文學。旋補迪功郎監潭州南嶽廟。光宗受禪。改今名用薦者。主管吏部架閣文字。遷大社令。宗正寺主簿。頤正著續稽古錄。盛言侂胄定策之勳。由是擢兼資善堂小學教授。遷樞密院編修

官。嘉泰元年秋。詔以頤正學問該博。賜進士出身兼實錄院檢討官。付以三朝史事。是冬遷祕書丞。未踰月卒。及佺胄死。有詔毀其續稽古錄焉。

諸司屬官理當通判

嘉泰三年。忽有旨諸司屬官係京官者。理當通判。時張伯子同知之弟孝仲。爲京西安撫司幹辦公事。卽除知成州。明年。擢提點利州路刑獄。未幾。虞雍公之孫易簡。亦自福建幕擢守太寧。蓋用此例。

御筆嚴監司互送之禁

嘉泰三年。上御筆嚴監司互送之禁。然遠方自如。四年夏。馬使彭輅至成都。制使謝源明、茶使趙善宣酋連踰兩月。自入境迎送。以至折俎贈行。以楮幣錦綵書籍藥物計之。所得幾萬緡。而謝趙所得亦稱此。蓋諸路互送。惟建康成都最厚。諸司每會集一分。計三百八十千。成都三司互送。則一飯之費。計三千四百餘緡。建康六司乃倍之。而鄰路監帥司尙不與。是年六月。趙漕自成都運判除四川茶馬。時省攝事已久。朝廷本以省將迎之費。茶漕並置司成都城中。而去送迎送公用水腳之費。各司爲數千緡。舊無所謂壓境錢者。謝用光始創之。趙並不離城中。而亦不受壓境錢。茲又可笑也。建康所謂六司者。帥漕總賦武騎二司帥。而主管行宮大內鑰匙官者與焉。每歲遇酋守按行。殿中官者輒置酒自居主席。而坐酋守於賓位。陳正獻公爲酋守。斥去之。其後范致能來。遄復其舊。

莎衣道人

莎衣道人者。姓何氏。淮陽軍朐山人也。祖執禮仕至朝議大夫。道人避亂渡江。舉進士不中。紹興末。始來平江。一日自外歸。倏若狂者。身衣白襴。晝則叩門乞食。夜則止於天慶觀之門外。久之衣益敝。則以莎緝之。嘗遊妙嚴寺。臨池見影。豁然大悟。人無貴賤。問以休咎無不奇中。世號莎衣道人。孝宗聞其名。召之不至。賜號通神先生。爲築菴居之。賜衣數襲。道人皆不受。道俗強邀入菴。大笑而出。復於故處。平江好事者。日以珍饌餉之。每食於通衢。逮飽即去。光宗即位。又召。復不至。周南卿廷策所謂特遣王人聘問妖民於數百里之外者此也。慶元六年。道人卒於平江。

陳應求正北使書儀（傳諱除館事附）

自渡江後。北使往來。皆傳其國之御名廟諱。而本朝止傳帝名。又北使與館客往來文牒。皆以花字代書名。隆興再和。未之有改。乾道二年冬。陳應求初執政。會金賀正旦之使者至。應求以故事押宴使者。致私覿其狀花書而不名。應求卻之。掌儀懼。白應求恐生事。應求使語之曰。今日豈當用辛巳以前故事耶。使者詞屈。乃問應求爵里甚悉。而易狀書名以遺曰。特爲陳公屈耳。自是遂以爲例。紹興元年。重明節。黃文叔以王府翊善奉詔接伴。八月十九日至盱眙。文叔問掌儀田愿。高宗何以稱帝名。而不稱廟諱。愿云。自祔廟後。元未理會。文叔遂遣愿等持廟諱御名三紙以往。北使副視之云。前無此例。愿荅云。此乃二十七

朔之外第一番講禮。帝名廟諱。合有分別。往返久之。北使副乃謂愿云。爲我謝使副。所言極是當理。非不曉得。止爲來時不曾得朝省指揮。止依得册子上行。難以專擅。切望相諒。文叔乃已。既而北使引接來傳彼國名諱自昱以下至於其父恭稱廟諱者凡六人。昱。晟。宗堯。亹。雍。尤恭。文叔歸而奏其事。乞後遣使人力議改正。蓋隆興更成之時。廟堂亟於弭兵。僅能正其大體。而交際之文。或未暇議。蓋不止一二也。舊例宰執親爲北使除館。且以三衙衙士給役。乾道元年。虞幷父執政始革之。又歲賜金使金銀器皿。文思院造成。先令工部長貳臨視。版漕繼之。次赴都亭驛。中使點集。復齎詣宰執徧閱。然後進呈。淳熙十二年。李永叔昌圖爲工部侍郎。言不足以瀆至尊。於是止令赴都堂驗視。

張詔使金驟用

淳熙中。張詔君卿守歷陽。被旨交聘。一日。金人持所繪祐獻二陵象至館中。皆北地之服。君卿嘗識列聖御容。心知其試己也。卽向之再拜。館客者問之。君卿曰。詔雖不識其人。但見龍鳳之姿。天日之表。疑北朝祖宗也。敢不下拜。金人無語。孝宗聞而大喜之。由此驟用。

京仲遠將命執禮

思陵之喪。北人來弔。京仲遠以中書門下省檢正諸房公事。充報謝使步軍司計議官劉端仁副之。仲遠至汴京。北人有例賜宴。仲遠辭樂。北人不從。相持凡十日。竟撤樂乃赴。上甚器之。及還朝。上諭大臣曰。鐘

此節可嘉。尋常人多言節義。須遇事乃見。及進呈遷秩。上曰。鏜專對可嘉。當轉兩官。端仁亦比類。周子充等言不必問轉官。在聖意除擢可也。上曰。只依例轉官。便與除擢。又曰。此事全是京鏜。若劉端仁所謂因人成事者。鏜則毛遂也。鏜除侍從。端仁亦當稍旌別。可令密院進擬。除環衞官。於是詔京鏜將命執禮可嘉。爲朝請郎。權工部侍郎。劉端仁爲修武郎左驍騎郎將。而武經大夫京畿第二將國信所通事田愿亦遷武節大夫。十五年六月壬辰也。後四十日。蜀帥趙子直以疾求去。上諭大臣曰。汝愚召赴行在。京鏜人才磊落。可除待制四川制置。子直聞之。謂人曰。鏜望輕資淺。豈可當此方面。由是兩人有隙。仲遠當時所立如此。

張通古能詩聰慧

北人張通古者。紹興八年。以行臺侍郎來使。通古稍能詩。其還也。歸正燕人周襟與通古舊知。奏乞送至境上。通古至安豐。贈詩爲別曰。良人輕一別。奄忽易春秋。明月望不見。白雲徒自愁。征鴻悲北渡。江水奈東流。會話知何日。如今已白頭。通古性聰慧。秦檜嘗以胡邦衡封事示之。一覽卽能誦。

奉使入北境車子數

舊例南使入北境。金遣伴使來迓。正副使以下至三節人皆乘馬。其後以南人不習騎。乃易以車子。使去來乘之。使副各一車。上中節各四車。下節三十二人共五車。每車以馬騾十餘曳之。又發白軍四百人護

送所使縣令皆迎迓於境上。至開封。乃賜御宴。眞定又賜之。常使至燕京。寓於來遠驛。若泛使則居寧遠驛焉。

愛王之叛

愛王葛王孫也。始允恭既早世。葛王愛其兄越王。欲立之。既而不果。金主立。愛王遂謀叛。爲其妻父布薩琦所告。事覺。乃以放牧會寧府爲名。據上京以叛。明昌六年三月丁酉也。金主三召之不至。因結契丹蒙古以叛。取慈岳等州。時越王在咸平。契丹檄金人請立之爲帝。金主徙王於慶陽。五月丁酉賜王死。誅其家屬八十餘人。惟愛王在焉。至今爲金國患。布薩琦卽承安四年來賀上生辰者。

岳少保誣證斷案

岳武穆飛之死。王仲元揮麈錄載王俊告變狀甚詳。且云。嘗得其全案觀之。仲貫甫爲尚書郎。問諸棘寺。則云張俊、韓世忠二家爭配饗時。俊家厚賂取其原案藏之。今不存矣。余嘗得當時行遣省劄。考其獄詞所坐。皆一時煅煉文致之詞。然猶不過如此。則飛之冤可見矣。今錄於後。紹興十一年十二月二十九日。刑部大理寺狀進尚書省劄子。張俊奏張憲供通爲收岳飛文字後謀反。行府已有供到文狀。奉聖旨就大理寺置司根勘聞奏。今勘到神龍衞四廂都指揮司閬州觀察使高陽關路馬步軍使副都總管、御前前軍都統制權副都統節制鄂州軍馬張憲。僧澤一。右朝議大夫直祕閣添差廣南東路安撫司參議官

于鵬。右朝散郎添差通判興化軍孫革。左武大夫忠州防禦使提舉醴泉觀岳雲。省蔭人智浹。承節郎進奏官王處仁。從義郎新授福州專管巡捉私鹽蔣世雄。及勘證得少保武勝定國軍節度使充萬壽觀使岳飛所犯內。岳飛因爲探報得金人侵犯淮南前後十五次。乃受親劄指揮。令策應措置戰事。而坐觀勝負。又逗留不進。及因董先張憲問張俊軍馬如何。怎生地言之。道都敗了回去也。便乃指斥乘輿。問張憲董先道。你只將一萬人已跎踏了。及因罷兵權後。又令孫革寫書與張憲。令措置別作擘畫。又令看訖焚之。又令張憲虛申報四太子大兵前來。侵犯上流。自是之後。張憲商議待反背而據襄陽。及把截江岸兩下。令擄官私舟船。又累次令孫革奏報不實。及制勘虛妄等罪。除罪輕及指斥乘輿情理相切害者斬。係罪重外法等稱。律有臨軍征討。稽期三日者斬。其岳飛合依斬刑。私罪上定斷。合決重杖處死。看詳。岳飛坐擁重兵於兩軍未解之間。十五次被受御筆拜遣中使督兵。逗留不進。及於此時。輒對張憲董先指斥乘輿情理相切害者。又說張憲董先跎踏張俊韓世忠人馬。及移書與張憲。令措置別作擘畫。致張憲意待謀反。據守襄陽等處作過。委是情理深重。敕罪人情重法輕。奏裁張憲爲收岳飛書。令憲別作擘畫。因此張憲謀反。要提兵占據襄陽。投拜金人。因王俊不允順。方有無意作過之言。并知岳飛指斥切害不告。并依隨岳飛虛申無糧。進兵不得。及依于鵬書申岳飛之意。令妄申探報不實。及制勘虛妄除罪輕外。法等稱。律謀叛絞。其張憲合於絞刑。私罪上定斷。合決重杖處死。仍合依例追毀出身以來告敕文字除名。

本人犯私罪絞。舉官見行取會。候到別具施行。岳雲爲寫諮目與張憲。稱可與得心腹兵官商議擘畫。因此致張憲謀叛。除罪輕次等外。法等稱。敕傳報朝廷機密事。流三千里。不以蔭論。敕刺配。比徒三年。本罪徒以上。通比滿六年。比加役流。律五品犯流以下減一等。其岳雲合比加役流。私罪斷官減外徒三年。追一官。罰銅二十斤。入官勒停。看詳。岳雲因父罷兵權。輒敢交通主兵張憲。節次催令得與心腹兵官擘畫。因此致張憲提兵謀叛。及傳報朝廷機密。惑亂軍心。情重。奏裁。岳雲犯私罪徒。舉官見行取會。候到別具施行。于鵬爲所犯虛妄。并依隨岳飛寫諮目與張憲等。妄說岳飛出使。并令張憲妄供採報。除罪輕外法等稱。敕爲從不配律。五品犯流罪減一等。于鵬合徒三年。私罪官減徒二年半。追一官。罰銅十斤。入官勒停。情重。奏裁。于鵬犯私罪徒。舉官見行取會。候到別具施行。孫革爲依隨岳飛寫諮目與張憲。稱措置擘畫等語言。并節次依隨岳飛申奏朝廷不實。除罪輕外。法等稱。律、奏事不實。以違制論。徒二年。律官犯罪徒減一等。其孫革合徒一年半。私罪官減外徒一年。合追見任右朝散郎一官官告文字。當徒一年勒停。情重。奏裁。孫革犯私罪徒。舉官見行會問。候到別具施行。王處仁爲知王貴申奏朝廷。張憲背叛供伸岳飛。并說與蔣世雄。法等稱。敕傳報漏泄朝廷機密事。流三千里。配千里。應罪刺配。比徒三年。本罪徒以上通比滿六年。加役流。官當準徒三年。其王處仁合於比加役流。私罪斷。合追見任承節郎并歷任承信郎共兩官官告文字。當徒三年。據案別無官。當更罰銅八十斤入官。勒停。情重。奏裁。王處仁犯私罪流。舉官

見行會問、候到別作施行。蔣世雄爲見王處仁說王貴申奏朝廷。張憲待背叛事。於岳飛處覆除罪輕外法等稱。律傳報漏泄朝廷機密事。流三千里。從減一等。其蔣世雄合徒三年。私罪斷。官減外徒二年半。合追從義郎秉義郎兩官官告文字。當徒二年餘半年。更罰銅十斤入官。勒停。情重。奏裁。蔣世雄犯私罪徒。舉官見行會問。候到別具施行。僧澤一爲制勘虛妄。幷見張憲等待背叛。向張憲言。不如先差兩隊甲馬防守總領連使衙門。幷欲與張憲詐作樞密院劄子。發兵過江。及要摸刻樞密院印文。除罪輕外。法等稱。律謀叛者。絞。從減一等。其僧澤一合流三千里。私罪斷。合決脊杖二十。本處居住一年。役滿日放。仍合下本處。照僧人犯私罪流還俗條施行。情重。奏裁。智浹爲承岳雲使令。要將書與張憲等。幷受岳雲金馬。令智浹將書與張憲等。共估錢三百二貫足。除罪輕外法等稱。律坐贓致罪。一貫徒一年。十貫加一等。罪止徒三年。謂非監臨主司。因事受財。七品官子孫犯流罪以下。聽贖。其智浹合徒三年。贓罪贖銅六十斤。情重。奏裁。小帖子據貼黃稱契勘。岳飛次男岳雷。係岳飛一處送下。今來照證得。岳雷別無干涉罪犯。緣爲岳飛故節飲食成病。依律合召家人入侍。已就令岳雷入侍看覷。候斷下案內人日。所有岳雷亦乞一就處分降下。又小帖子稱。所僧澤一合下本處依條施行。又小帖子稱契勘。數內于鵬見行湖北轉運司根究。銀絹等四百萬。合下所屬照會。候根究歸著日。卽乞依今來所斷指揮施行。又小帖子稱。看詳。岳飛、張憲。所犯情重。逐人家業、幷家屬合取自朝廷指揮。拘籍施行。看詳。岳飛等所犯內。岳飛私罪斬、張憲私罪

絞。並係情理所重。王處仁私罪流。岳雲私罪徒。並係情理所重。蔣世雄、孫革、于鵬私罪徒。並係情理稍重。無一般例。今奉聖旨根勘。合取旨裁斷。有旨。岳飛特賜死。張憲岳雲幷依軍法施行。令楊沂中監斷。仍多差兵將防護。餘依斷。于鵬、孫革、蔣世雄、王處仁除名。內于鵬、孫革永不收敍。于鵬送萬安軍。孫革送潯州。王處仁送連州。蔣世雄送梧州。並編管僧澤一決脊杖二十。刺面配三千里外州軍牢城。小分收管。智浹決臀杖二十。送二千里外州軍編管。岳飛、張憲家屬分送廣南福建路州軍拘管。月具存亡奏聞。編管人幷岳飛家屬。並令楊沂中俞俟。其張憲家屬令王貴、汪叔詹多差得力人兵防送前去。不得一併上路。岳飛、張憲家業籍沒入官。委俞俟、汪叔詹逐一抄劄。具數申尚書省。餘依大理寺所申。並小帖子內事理施行。仍出榜曉諭。應緣上件公事之人。一切不問。亦不許人陳告。官司不得受理。

建炎以來朝野雜記乙集卷十三

官制一

平章軍國事

平章軍國事。開禧元年初置以命韓侂胄。國朝舊相。特命平章軍國事者。凡四人。天禧初。王文正公以首相告老。拜太尉兼侍中。五日一朝。遇軍國大事。不以時入參決。公懇辭不拜。慶歷初。呂文靖公亦以首相求罷。拜司空平章軍國重事。公卒辭之。元祐初。文忠烈公自太師致仕。除平章軍國重事。未幾。呂正獻公以右揆求去。亦除司空同平章軍國事。潞公五日一朝。申公兩日一朝。非朝日不至都堂。蓋祖宗所以優待元勳重德之意。非他相比也。王呂二公所平章重事之目不可得。而考潞公所謂重事者。則大典禮大刑政及進退侍從官三京尹三路帥臣已上。乃與聞之。比申公去重字。則政事無所不關。第省其常程細務而已。及侂胄將拜平章。儀曹蕭景伯討論典禮。乃請三日一朝。因至都堂議事。大率皆用申公故事而損益焉。其後邊事起。又命一日一朝。尚書省印亦納於其第。宰相僅比參知政事。不復知印矣。始時禮官議廣左丞相府以爲侂胄第。又議仍給節度使俸。侂胄引義控辭。有詔褒納而止。蓋侂胄繫銜比申公省同字。則其體尤尊。比潞公省重字。則其所與者廣。此當時討論之本意。

參知政事併除三員

參知政事。自乾德以來。止除二員或一員而已。嘉泰三年春。謝子肅初免相。許深甫爲參知政事。既命陳勉之以樞長兼權。俄又除袁起巖。蓋三員也。時朝廷未置相。故勉之以員外兼。此亦國朝所未有。嘉定初。又命雷季仲、婁彥發、樓大防亦三員。遂爲故事。

權提舉編修玉牒

權提舉編修玉牒者。自乾道元年錢處和始。故事玉牒以首相領之。紹興十二年。初復玉牒所。欲重其事。既以秦會之提舉。十四年五月。又命執政程元籲同兼。非常制也。自後相府闕。則以首參兼。仍帶權字。淳熙十五年五月。王丞相去位。周益公以右揆兼領。時勅令所纔罷。而首參留仲至無兼局。益公奏乞以仲至權提舉玉牒。許之。宰相在位而執政權領寶牒。自此始。

權監修國史

權監修國史。亦自錢處和始。時當隆興二年十二月。湯進之去位。陳長卿未至。故以執政官領之。其後曾欽道、鄭仲一、姚令則、葉夢錫、龔實之、李秀叔、范致能、趙温叔皆用此例。淳熙五年十一月。温叔爲右丞相。陞兼提舉國史院。錢景魏代爲監修國史。內批不帶權字。景魏免牘。有曰丞疑兼領。上加丞攝之名。忽冒眞除。蔑聞近比。周益公在翰林當爲答詔。援故事乞仍帶權字。許之。蓋一時直筆者。偶失契勘。故景魏以

爲疑。自後率帶權字。

權提舉國史院

權提舉國史院。自乾道元年三月虞幷甫始。時以闕相故。與錢處和分領兩史院。其後魏南老、李秀叔、施聖與皆以執政官暫權。闕相故也。南老遇入相落權字。秀叔、聖與皆以命相免兼。蓋兼修國史者。指日曆也。提舉國史院者。指正史也。紹興中。秦會之以監修兼提舉。二十六年五月。並命沈守約、万俟元忠二相。始分領焉。始時左相領日曆。右相領史院。若止命一相。則參知政事權提舉國史。如是有年。乾道九年十月。曾欽道以右揆提舉國史院。而鄭仲一以參政權監修國史日曆。蓋循例以史院命相。而非以史院爲重。自是並置二相。則復舊制。以監修國史命首相。止置一相。則宰相領史院。所謂監修國史者。以首參權領焉。迄今遂爲永制。

權提舉實錄院

權提舉實錄院者。自乾道二年十二月魏南老始。其後李秀叔亦爲之。皆以無相故也。紹興以後置二相。則右相仍領實錄院。無次輔則以執政官權。

庶官除同修國史

同修國史故事未有以庶官爲之者。隆興初。胡邦衡以起居郎兼權中書舍人。始特命焉。乾道二年冬。洪

景盧亦以起居舍人兼同修。蓋用此例。四年九月。胡長文自右司除起居舍人。明年有旨陞帶。長文引故事力辭。乃命兼編修如舊。自趙温叔後。修注官無復兼同修者矣。

權同修國史權實錄院同修撰。

權同修國史。權實錄院同修撰。自淳熙三年正月李文簡始。故事修史修撰。皆從官爲之。惟胡邦衡嘗以起居郎兼同修撰。後無繼者。及是文簡再還朝爲祕書監。上欲付以史事。故特命焉。後兩月遷禮部侍郎。遂落權字。嘉泰後。陸務觀、李季章皆踵爲之。近制修撰同修撰通止四員。檢討六員。嘉定二年十二月。曾君錫自起居郎兼檢討官。除權侍郎。當陞帶。而員數已溢。乃降旨權以檢討官繫銜。候有闕日陞帶。從官爲史討。自此始。

翰林權直學士院權直

翰林權直學士院權直。皆自崔大雅敦詩始。故事直院必以侍從若左右史爲之。其間沈虛中、以少司成。莫子濟、王經伯、王季海、以宗正太常少卿兼權直院。蓋殊命也。乾道九年十二月。孝宗初命大雅以祕書省正字兼翰林權直。踰年以憂去。淳熙五年九月。復召爲樞密院編修官。始議以翰林乃書藝應奉者所居。非專指詞臣也。遂改兼學士院權直。自是葛楚甫、趙大本、熊子復皆以學士院權直爲名。十六年正月。倪正甫始復兼翰林權直。紹興後。或稱學士院。或稱翰林。蓋不常云。

直舍人院

直舍人院。祖宗時有之。官制行以中書舍人爲宰相屬官。號後省。故以他官兼攝者。但謂之權舍人而已。嘉泰四年。李季章以宗正少卿權中書舍人。而中字犯祖諱。季章辭。有旨除公移外。權以直舍人院繫銜。季章乃受命。不知舍人院廢已久。蓋大臣失於討論也。

侍立修注官

侍立修注官者。自羅春伯始。祖宗時。以起居舍人寄祿。而更命他官領其事。謂之同修起居注。官制行。復爲郎舍人。淳熙十五年十月。春伯自戶部員外郎除右史。避曾祖諱。乃以爲太常少卿兼侍立修注官。其後兩史或闕。則降旨以某人權侍立官。蓋自此始。

度官兼侍講

侍講自去學士後。秩止正七品。然率以侍從官兼之。紹興五年閏二月。范元長以宗卿、朱子發以祕少并兼之。蓋殊命也。乾道六年十一月。張敬夫始復以吏部員外郎兼侍講。蓋中興後。庶官兼侍講者惟此三人。若紹興二十五年十月。張扶以祭酒。隆興二年八月。王宣子以檢正。乾道七年九月。林景度以宗卿入經筵亦兼侍講者。蓋扶本以言路兼說書就陞其秩。宣子時攝版曹。景度嘗爲右史。且有敬夫舊例。故稍優之。皆有以也。近歲陳正仲、朱仲文以諫官兼侍講。後遷少常。因而不去。蓋用胡邦衡例。其餘庶寮無復

兼者矣。

祖宗時臺諫不兼經筵

祖宗時。臺諫例不兼講讀。蓋以宰執間侍經席避嫌也。神宗用呂正獻。亦止命時赴講筵去學士職。中興後。王尚書賓爲御史中丞。建請復開經筵。遂命兼侍講。自後十五年間繼之者。爲王唐公徐師川二人皆上意也。紹興十二年春。万俟中丞卨、羅諫議汝楫並兼講讀。蓋秦楚材梓。是時已兼說書。便於傳導。自後伯楊繼之。每除言路。必兼經筵矣。檜死。遂罷兼。（自二十五年十月。至三十二年臺丞諫長兼經筵者止三人。）慶元後。臺丞諫長洎副端正言司諫已上。無不預經筵者。未及兼者。惟張伯子、李景和二人云。

非臺丞諫長而兼侍講

正言兼說書。（自巫端明伋始。）副端兼說書。（自余端明堯弼始。）察官兼說書。（自陳少卿夔始。）紹興二十五年春。董殿院德元、主正言珉並兼侍講。非臺丞諫長而以侍講爲稱。又自此始。其後猶或兼說書。臺官自尹穡。（隆興二年五月。）諫官自詹元宗。（乾道九年十二月。）後。並以侍講爲稱。不復兼說書矣。

修注官以史院易經筵非故典

自朱子發後。修注官多得兼侍講。嘉泰二年八月。林伯玉自殿中侍御史兼侍講除起居郎。其年閏十二月。鄧伯允自右正言兼侍講除起居注舍人。伯玉改兼權刑侍。伯允改兼史院檢討。非故典也。開禧元年

八月。婁彥開自言路徙奉常兼權中書舍人。亦以史院易經筵。遂爲定例。三年十月。朱仲文自司諫改奉常兼講如故。意者。以其兼權吏侍故也。十一月。王簡卿去諫院爲左史。仍兼崇政殿說書。言者猶以爲不可。罷之。嘉定元年春。黃伯庸自右正言兼侍講除起居舍人。兼如舊。合故典矣。自渡江後。惟王樞密綸以右史兼說書。其他無此比也。

博士正字兼說書

崇政殿說書。渡江後。自尹彥明始。彥明初以祕書郎兼之。後多以命卿監察官。中間王龜齡、范致能、王與正皆以郎官兼。亦殊命也。若紹興中。陳少南以博士兼說書。乾道末。崔大雅以正字兼說書。此則國朝所未有也。

非科目而兼侍讀者濫吹

中興後。非科目進身而侍講讀者。自徐師川始。其後陳幾叟、蘇仲虎、孫太沖、尹少稷、王能甫、姚令則、蘇季眞繼之。議者謂亦不無濫吹。若錢處和伯同父子。則第以爲執政兼官。非諸人比耳。張敬夫元不賜第。與此不同。

太常除卿

太常卿正四品。自元豐改官制後。虛而不除。嘉泰三年十一月。陳正仲自江西提刑赴召。除太常卿。告謝日賜二品服。非常制也。不數日。改權兵部侍郎。疑大臣失於討論。故亟遷之耳。

館閣校理

館閣校理。未改官制前有之。嘉定初。置舍人元剛召試。除祕書省正字。元剛仲至之孫也。以祖諱辭。乃命權以館閣校理繫銜。此亦元豐以來所未有。

宰相兼東宮三少

東宮三少。在祖宗時爲散秩。前宰相及執政官告老者例得之。仁宗在春宮。李文定公以參知政事兼賓客。及陞相位。遂進兼少傅。此宰相兼宮寮之所從始也。天禧末。皇太子同聽政。乃以首相丁謂之兼少師樞史曹利用兼少保。而參樞諸人並兼賓客。自後欽宗、神宗、孝宗、光宗在東宮。皆不復置。開禧三年十二月。韓侂胄既誅。史同知自詹府入樞府。乃進兼賓客。已而太子侍立。遂以錢丞相兼太子少傅。明年。並置二相。左相改兼少師。右相兼少傅。未幾。右相丁內艱。左相亦去位。又明年。右相起復。遂進兼少師焉。

東宮講官

東宮講官者。舊無有。嘉定己巳春。侍講余文字少卿接伴北使。乃命館職劉仲則時暫兼權。仲則名渠。莆田人。時爲著作郎。

太子舍人

太子舍人。渡江以前有之。紹興乾道間皆不置。嘉定初始置。除王舍人元簡後。以館職任伯起兼之。慶元

令太子舍人與中書舍人皆從七品。而中書舍人又在舍人之上。然故事亦未嘗除。

皇太子宮小學教授

皇太子宮小學教授。舊無有。紹興三十年。孝宗爲建王。王龜齡以校書郎兼小學教授。時光宗與莊文太子、魏惠憲王皆就傅故也。淳熙七年。今上爲英國公。年十三未就傅。其年正月。大理正王尚之面乞對依故事。擇儒臣爲東宮小學教授。遂命楊嗣勳兼之。（上命宰相精擇其人。趙丞相言。楊輔儒雅蘊藉。操守甚正。遂命之。繼之者。劉德修也。）

資善堂翊善贊讀

資善堂翊善贊讀。紹興五年六月初置。以命朱子開范元長。時孝宗以建國公就傅故也。其後孝宗出閤就第。而信王幼。亦命近臣踵爲之。開禧元年七月。皇子初封榮王。命程少逸左史兼贊讀。少逸以祖諱辭。乃命軍器監趙子中兼領。其不稱王府。而以資善繫銜。蓋以未出閤之故。子中江陰人。名夢極。嘉定初。卒於給事中。

資善堂直講

資善堂直講。紹興中無有。開禧元年七月初置。以命鄒景初。皇子之未王也。景初以著作郎兼小學教授。故就用之。

資善堂小學教授

資善堂小學教授舊無有。慶元六年四月始創。以命蕭國傅景伯。時東宮纔封衞國公。未正名故也。舊制資善堂稱翊善。若皇孫則爲皇太子宮小學教授。至是參用之。景伯名逵。新喻人。父燧。淳熙中執政。景伯淳熙十四年廷試第四人。慶元四年冬。除太學博士。明年。遷國子。又明年春。兼實錄院檢討官。遂爲學官之選。數月除祕書郎。不數年。累遷至禮部尚書云。

資善堂說書

資善堂說書者。開禧元年七月初置。以命張聲之。時太子初就傅。李諫議伯珍建請增置講官。用嘉祐故事。以說書爲名。從之。然嘉祐間。英宗止除防禦使。故宮僚以皇子位伴讀說書爲稱。自紹興初。已置資善堂翊善贊讀。其後王府又置直講官屬之名甚備。至是乃沿襲故名。蓋伯珍失於討論也。

皇子位說書

皇子位說書。紹興三十二年八月置。以命吏部員外郎何俌、司封員外郎陳良佐、光祿寺丞唐堯封。蓋時莊文太子、魏惠憲王、光宗皇帝皆以正任奉朝請用嘉祐典故也。九月。三皇子皆封王。乃置直講贊讀如舊制。

王府翊善

王府翊善。國初以來有之。品秩亦不甚崇。今慶元令爲從七品。雜壓在翰林良醫之下。蓋庶官也。孝宗初

就傅。范元長以待制兼資善堂翊善。自是率以從官爲之。其後親王府不復除。第以朝士兼贊讀直講而已。淳熙末。今上在嘉邸。留丞相始薦用黃文叔。自祕書郎除翊善。不爲兼官。非常制也。其後文叔遷起居舍人。歷中書舍人給事中。皆兼翊善。是以從官下兼七品之職矣。紹熙四年夏。文叔坐論鄭侍郎汝諧事。眞拜兵部侍郎。去翊善。文叔辭不拜。王爲之請。後月餘。改寶謨閣待制。仍兼翊善。蓋始終六年云。

王府記室參軍

諸王府記室參軍。靖康以前並置。或以朝臣兼領。係第二任知州者。得理提刑資序。渡江後不除。乾道初。魏王典潛。始並除二員。敍位在諸州通判之上。後用耿子直申明。並同職事官。序位在正字之下。今慶王令親王府記室從八品。在供奉官之下。兩使職官之上。然魏王府所用。率以望人爲之。非通判職官之比矣。凡記室長史司馬。皆以二年爲任。（乾道七年二月已降旨。）

吳王益王府教授

吳王益王府教授。在紹興初。謂之親賢宅講書。從舊制也。十二年改爲府教授。命館職二員兼之。尋又併爲一員。所教親賢宅南班宗子也。三日一上講。月給湯茶錢十緡。舊醵本府宗子科錢充之。淳熙中。劉德修爲教授。辭不取。孝宗聞其事。遂命戶部給焉。

宗學博士宗學諭

宗子博士。舊諸王宮大小學教授也。至道元年。太宗將爲皇姪等置師傅。執政謂環衛之官。非親王比當有降。乃以教授爲名。咸平初。遂命諸王府官分兼南北宅教授。南宮者。太祖太宗諸王之子孫處之。所謂睦親宅也。北宮者。魏悼王子孫處之。所謂廣親宅也。二宅教授。初止六員。治平初。以宗室浸盛。有詔三十以上。增置講書四員。十四以下。別置小學教授十二員。以分教之。崇寧初。以宮宅相去遠。乃令各官置大小二學。增教授二員。不置講書。五年。又改稱某王宮宗子博士。位在國子博士上。靖康之亂。宗學遂廢。紹興四年。始復置諸王宮大小學教授二員。隆興省官旋減其一。自是月朔止一人上講。所教惟南班宗室十餘人。往往華皓。每教授初除。及朔望則赴堂一揖而退。嘉定九年十二月。始復置宗學。改教授爲博士。又置宗學教諭一員。並錄宗正寺博士在太常博士之下。教諭在國子正之上。俸給人從賞典。依國子博士及正體例。於是宗室疏遠者。皆得就學。而彬彬可觀矣。旋有旨。復存諸王宮大小學教授一員。

提舉太史局

提舉太史局。紹興五年初置。以命權戶部侍郎薛象先。蓋祖宗時。有提舉司天監。如司馬公、錢彥遠、沈存中、王和甫輩皆嘗爲之。趙子直秉政。用此故事。其後言者摘指之。蓋弗深考耳。

國用司參計官

國用司參計官者。開禧二年始置。乾道間。孝宗嘗命輔臣兼制國用。然無官屬。但於三省戶房置國用司

而已。胄侂將用兵。既復故事。始以侍從一員兼參計官。卿監一員兼同參計官。募人陳遺利。又索諸路諸司州縣歲帳而取其餘。非乾道設官之意矣。然是時。四川州縣諸司。皆不以實報。惟江浙諸州頗遭掊取之害。侂胄誅。亦廢。

提領拘催安邊錢物所

拘催安邊錢物所者。嘉定元年置。時甫廢國用司。而侂胄及諸閣省吏之家。貨財皆已簿錄。黃伯庸疇若爲殿中侍御史。請創此名。遂命與戶部侍郎沈信叔詵同領其事。卽御史臺置局。又以宰屬一員同領。仍許伯庸不拘常制到堂。伯庸等請卿監一員提領安邊庫。朝士二員爲拘催官。乃揭榜募人言拘催事。許之。其後會其入。歲得七十萬緡。專充北朝所增歲幣。其田宅契券。皆藏之御史臺庫。命臺官一員典領局罷。伯庸以下。皆進官有差。

六院官入雜壓

六院官入雜壓事。甲記已具。淳熙四年既削去。近歲乃復舉行。其班在五寺主簿之下。太學博士之上。六院官通計十二人。皆待轉對。但不入品耳。然六院本以爲邑有政績者爲之。故例爲察官之選。登聞檢鼓院監官各一員。諸司諸軍幹辦官各一員。諸司諸軍審計司幹辦官各二員。官告院主管官二員。都進奏院監官二員。

四提轄

四提轄。謂榷貨務都茶場、雜買務雜賣場、文思院、左藏東西庫是也。榷貨務場。掌鹺茗、香礬、鈔引之政令、紹興初。沿宣政舊例。置提領官。率以故省吏爲之。後乃改用士人。行在、建康、鎮江三務場。歲入凡二千四百萬緡。（建康一千二百萬。行在八百萬。鎮江四百萬。）皆以都司提領。不係戶部之經費。而在建康、鎮江者。分屬總領所焉。開禧末。以總所侵用儲積錢。始令徑隸提領官。不屬總所。買務賣場。蓋唐宮市之遺制。近制凡宮禁月料、朝省紙劄、文思院之制造和劑局之修合。皆所取給焉。至若斥左帑封樁之幣。與編估打奪。則賣場掌之。紹興六年。始置提轄官總其事。文思院掌金銀犀玉工巧之制。綵繒裝鈿之飾。若輿輦法物器皿之用。監官分上下兩界。而轄官兼總之。左藏東庫。以儲幣帛紬絹之屬。其歲入率百四十萬端。西庫以儲金銀錢券絲纊之屬。其錢券歲入率二千萬緡。宮禁百司禁旅三衙祿賜。皆取給焉。監官凡五人。分帑而治。而轄官一人總之。紹興間。擇丞若簿之隸於計曹者兼領之。乾道七年四月始專置。先是四轄官外補則爲州。內遷則寺監丞簿。亦有徑爲雜監司。或入三館者。（乾道八年十二月。榷貨王薿除福建市舶左藏。王揖除九路鑄錢司。淳熙七年三月。熊子復自文思除校書郎。）近歲人望稍輕。往往更遷六院官。或出爲添倅。非曩日之比矣。

三省監門官

三省樞密院監門官。舊以小使臣爲之。嘉定六年九月。諫官鄭景紹言。部門以京朝官。則省門事體尤重。遂亦命京朝官。曾經作縣通判資序人爲之。

六部監門官

六部監門官。紹興二年初置。秩比寺監丞。郎官有闕得兼之。內遷則爲寺監丞。或權郎。外除至有爲諸路總領者。紹興十年。呂郎中希常。二十四年蘇寺丞振是也。乾道後。補外止爲州。內遷止爲寺監簿。紹興後。又有爲添倅者。其選滋益輕。陳勉之與王誠之給事有舊。誠之名信。麗水人。迭用其子駒驎爲之。二人皆小京官監當。駒以言者論其資淺。己之比。勉之南遷。驎亦罷去。

六部架閣官

六部架閣官者。崇寧間始置。迄宣和再置再省。紹興三年。立六部架閣庫。十五年。復置官四人。舊制成案。置部二年。然後畀而藏之。又八年。則委之金耀門文書庫。今金耀門無復曩司。則悉藏之架閣矣。主管官號掌故。擇選有時望之人爲之。例爲編刪學官之選。近歲滋益輕。至有待次累年者。朝廷患之。嘉泰末有旨非闕官不除。有選人家閩中。其父與陳勉之有舊。至是入都見勉之。求爲掌故。勉之對衆厲聲曰。外間豈不知近旨見闕方除。此何可得。衆爲之踧踖。後旬日。竟除掌故。或疑其由徑而得者。問之。徐曰。丞相耳。或曰。丞相前日之語甚峻。何以回造化耶。其人卽於坐側取一幅書示之。乃勉之答書也。略曰。珍倪鼎至。晃耀老目。或問珍倪之名。曰。書生安得珍玩比。所請不遂。適從王家肆中見粟金臺盞十具。重百星。以四千緡得而獻之耳。聞者嘆息而去。嘉定八年七月。又置三省樞密院架閣官。

宮觀使

宮觀使自眞宗時始置。以現任宰執領之。及王文貞公罷政。始以太尉領玉清昭應宮使。此前宰相領宮觀之所從始也。熙寧初。富文忠公弼以使相領集禧觀使居洛。此宮觀使居外之所從始也。渡江後。前宰相在經筵者。不以官高卑率爲宮使。若他使則使相以上乃得之。其居外者。必官至三少乃除。淳熙中。崇憲靖王自節度使拜使相。封郡王中書進擬提舉洞霄宮。周文忠當制。引故事宗室使相外居者。當得觀使。上批如所請。紹熙初。趙文定以使相判潼川府。乞奉祠。乃除醴泉觀使。非舊典也。開禧末。陳勉之以特進罷相不帶職。乃亦除觀使。蓋章達之侍郎。當制失之。翊日。李季章進呈。改提舉洞霄宮。合故典矣。天禧以前。崇觀以後。宮觀使之名甚衆。渡江以後。宮觀不復置。而觀使有三。前宰相則得醴泉。宗戚則得萬壽。又其次。則得祐神云。宣政間。又有提點宮觀官。在提舉之下主管之上。今省。

臨安少尹判官推官

臨安少尹。乾道七年五月置。用敷文閣直學士晁子正爲之。以東宮領尹故也。子正既罷。沈德之、姚令則輩皆以權侍郎繼爲之。九年五月。東宮解尹事。復置帥守如故。始置少尹。又置判官二員。推官三員。判官李秀叔以起居舍人兼。劉文潛以國子司業兼。推官則正除金部員外郎陸之望、將作少監馬希言、朝奉郎錢佃。判官依兩省官奉使法。推官序位在諸州知州之上。任滿理爲知州一任。五月十二日丙戌降旨。初命刑獄

公事。皆決於少尹。皇太子就東宮裁決。少尹日受民詞。以白太子。閒日率寮屬詣東宮稟事。惟命官犯罪及餘人流配。已上。則具事聽東宮裁決。凡文書應奏者。太子繫銜。朝省臺部。則少尹以下連申。寺監及本路監司並令移牒。舊兩通判職務。令第一第二員推官主管。簽判職官職務。令第三員推官主管。俄有旨。少尹比知府。判官比通判。推官比幕職官。其統臨職分。並照從官條例施行。六月二日。已巳降旨。用太子請也。或謂子正所建明。由是與文潛不叶而罷。明年。仙除吏部郎中。又請以三推官分治三獄。從之。九月丁亥降旨。

寧國府明州長史司馬

諸王府長史司馬。唐有之。本朝不置。以親王不領事故也。乾道七年二月。魏惠憲王出鎮宣城。始制寧國府長史司馬。序位依兩省官奉使法。淳熙二年十月。移四明。亦如之。初議長史得治民舉吏如郡守。司馬如通判。於是沈度請本府公事。並經長史決遣畢。具名件申魏王照會。長史司馬五日一詣王稟事。許之。後數月。王言如此。則是長史欲處臣於無用之地。何以謂之判寧國府事乎。望只委長史司馬分治財穀之司。依舊令臣引押吏民詞狀奏可。前旨七年四月壬戌。後旨四月庚辰。後移明州。王又請置制置司得自舉吏。淳熙二年四月癸亥。許之。仍免給朝典云。

制置大使

制置大使。唐有之。本朝不除。紹興初。始以命席大光。時大光以前執政帥長沙。而大將王瓊已先爲制置

使。故加大光大字。猶祖宗以文臣爲制帥之意也。其後李伯紀在江西。趙元鎭在浙東。呂元直在浙西。皆用此例。及大光將入蜀。朝廷以吳玠已爲宣撫副使。乃除大光成都等路安撫制置大使。位在宣副之上。大光以憂去位。遂不復除。開禧末。江淮用兵。起邱宗卿守金陵。留鑰。宗卿嘗以簽樞督視軍馬。於是趙淳已爲江淮制置使。乃沿故事。命宗卿爲江淮制置大使。後宗卿召。以何自然代之。自然始兼江東安撫。俄申命兼大使。如宗卿例。已而罷四川宣撫。又以安子文爲制置大使兼知興元。朝議以子文恩數視執政。故加大字。先是李端友、程東老、趙温叔皆以前宰執知成都止爲制置使。趙得老執政。恩例亦然。今別加大字。蓋用自然例也。舊例四川制置大使及制置使結銜。皆在知府事上。比子文降告。其結銜乃在下。亦非典故。

庶官結銜稱安撫使

安撫使舊制。大中大夫以上。曾歷侍從官者乃得之。若庶官則止稱主管某路安撫司公事。隆興中。馬舍人駒自起居舍人兼直學士院。淳熙中。陳少卿叔達自宗正少卿兼權給事中補外。後馬以中大夫祕閣修撰守濾。程以集英殿修撰守洪。皆不稱安撫使。蓋故事也。嘉定二年二月。劉德修以中奉大夫右文殿修撰守襄陽。及出告乃正稱安撫使。德修嘗爲起居郎非侍從。不知何故乃爾。問其諸子。亦莫之知云爾。

十都統制

諸軍都統制者。自渡江以前亦有之。然未爲官稱。蓋是時陝西、河東北三路。皆以武臣職任高有智略者爲之。馬步軍副都總管。遇出師征討。則加以都統制軍馬之名。猶今節制軍馬之類。非有分司職分也。建炎初。置御營司。始以劉鄜王爲本司都統制。其下分爲五軍。各置統制。以諸將張韓等爲之。苗劉既誅。張韓又改爲御前左右軍都統制。則已不隸御營司矣。紹興初。御營司罷、有旨諸大將之軍。稱神武五軍。諸小校之兵。少者謂之神武副軍。並隸樞密院。俄又以神武名乃高歡謚號。改神武五軍爲行營五護軍。韓世忠稱左軍。劉光世稱右軍。張俊稱中軍。王璽稱前軍。巨師古稱後軍。其後右護軍叛降僞齊。於是吳玠軍始以右護軍爲號。四年。玠陞宣撫副使。其弟璘爲右護軍都統制。諸將故與璘等夷者。惟楊政、郭浩。乃以政爲宣撫司都統制。屯興元府。浩爲樞密院都統制。屯金州。十一年。張韓岳三大將皆罷兵。乃收其所部爲御前諸軍。而都統制皆以屯駐州名冠軍額之上。獨川陝如故。十九年。鄭仲亨罷宣撫副使。於是漢沔兩大將。次第改爲御前諸軍。其繫銜。則璘稱利州西路駐劄御前諸軍都統制。改稱利州東路駐劄御前諸軍都統制。浩時已死。故金州無都統制。但以武臣知州事節制御前軍馬入銜。三十一年。王彥始除金房開達州駐劄御前諸軍都統制。乾道五年。王公明入蜀。奏乞三都統。並依江上諸軍隨駐劄處繫銜。庶幾一體。其十月有旨從之。江上始有京口、秣陵、武昌三大軍。紹興末。敵將內侵。楊和王請置江池二軍。劉太尉請置荆渚一軍。嘉定初。蜀叛既平。安觀文又奏分興州十軍爲沔利二軍。沔州除都統制。利州除

副都統制。自是天下有十都統制矣。荆鄂一軍。而正帥在鄂。副帥在襄。淳熙新旨也。

建炎以來朝野雜記乙集卷十四

官制二

乾道正丞相官名本末

虞雍公獨相久。上眷禮極厚。既又以梁叔子靖重。欲遂相之。而無其端。會易三省官名。乃議以僕射之名不正。欲采用漢舊制。改爲左右丞相。令學士、禮官、史官、討論。時乾道七年十二月辛酉也。先是已有旨。令百官依舊制服靴。（祖宗時百官服靴。徽宗將廢釋氏。乃易靴爲履。）虞公不樂曰。近易履爲靴。今又易相名。與北人奚辨。蓋爲今人詳定官制。已改左右僕射爲尚書左右丞相故也。有司知其意。不敢遽上。至八年正月戊寅。僅條具歷代宰相官稱。申尚書省。禁中卽聞之。翊日。遣中使至學士院。細問其事。學士周子充以其事奏。後二十日。御筆付院云。尚書左右僕射。可依漢制。改作左右丞相。學士院降詔。子充草詔以進。後二日。付外施行。二月乙巳也。後五日。上自德壽宮還。日已晡。詔子充對選德殿。上微有酒。袖出御筆云。比來一二大臣。同心輔政。夙夜匪懈。漸革苟且之風。以副綜覈之意。深可嘉尚。今因除授。宜宗褒典。虞允文可特進左丞相。梁克家可正奉大夫右丞相。賜茶畢。日已暮矣。遂自複道秉燭歸院。辛亥。百官集文德殿。初謂改易相名耳。雖虞公亦以爲然。及雙制出。在廷愕然。先是子充嘗奏並命二相。而遷官或三或四。更取聖裁。上曰。特進一

官卽少保。所以允文三官。議者疑學士有所抑揚。而不知上自有旨也。後數月。虞公罷相。乃除少保節度使。則知聖意先已定矣。是月臺諫官。皆坐論張說罷去。而蕭果卿自察院升副端。三月甲戌也。果卿方以疾在告。後二十日甲子。始入謝。比對。首論前歲浙西夏潦秋旱。江湖淮南。歲比不登。民多流離。今正陽之月。天多沈陰。寒氣慘慄。是謂恆寒。側身修行。茲其時矣。漢時災異策免三公。以此。上雖嘉果卿稱職。（周子充作果卿墓誌。載聖語云。卿所論甚當。可謂稱職。）而待虞公素厚。乃戒果卿毋納副本。虞公聞之。上章求去。卽出北關門待罪。家屬亦乘舟之仁和館。是日卽行。翌日。凡再宣押。虞公力丐免。上許之。已而中悔。復賜御札云。早來面諭。以卿堅辭。欲令卿典近藩。措置邊防。聞卿有歸蜀之語。殊失朕懷。今已堅留卿相位。無復固辭。以體至懷。又翊日。再押赴都堂治事。於是御筆除果卿直祕閣湖南提刑。其月十一日己酉也。制略曰。文敏剛方。不撓質直而明。造膝之詞。有犯無隱。正人去國。豈朕所欲哉。（是時李秀叔林景度爲舍人。恐是秀叔行。）劉焞文潛時爲國子司業。兼權臨安少尹。或謂文潛實草是疏。以授果卿。故果卿去御史之十九日。文潛亦出爲江西轉運判官。蓋以此也。其年九月。虞公復以蘇季眞侍御有言。力求去。因請任入關之事。遂除四川宣撫使焉。

大臣去位不除職

國朝大臣。自仁宗以後。其去位未有不得職名者。雖臺諫交章論列。亦必除職補郡。而後黜罰之典加焉。乾道初。葉子昂、魏南夫並相。會冬祀大雷。於是二人並守本官罷。非常制也。淳熙初。有詔宰執侍從。非有

功不除職。其年、葉夢錫以言免相。遂守通奉大夫。知建寧府。紹熙初。王謙仲爲樞密使。又用何自然章。降一官放罷。凡此者、皆非常制。

紹興至開禧督府廢置本末

國朝故事。大臣統兵者。率稱宣撫使。韓子華爲首相、猶然。渡江後。諸大將官既高。皆爲宣撫使。使名益輕。於是宰相統兵。則稱都督。自呂元直始也。元直始以都督江淮、兩浙、荆湖、軍事爲名。開府江上。過平江。而守臣席大光有所關白。始覺爲左相秦會之所傾。其後軍潰。引疾求罷。乃命還朝遙領。而孟富文以參知政事權同都督。治軍建康。久之去權字。同都督之名。自富文始也。元直、富文繼罷。朱藏一獨相。以元樞趙元鎮有人望。忌之。乃奏除川陝宣撫處置使。元鎮以與吳玠同使名爲嫌。遂改都督川陝、荆襄、諸軍事。既而張德遠以敗劉倪之功同相。乃並兼都督諸路軍馬。元鎮尋去位。德遠以淮西軍潰而貶。併其府罷之。德遠先以行府爲名。往來視師。及上幸建康。則督府在內。德遠貶。元鼎會之復相。共議還臨安。而兵亦寢矣。逮金亮闚江。諸將皆貶。始議以左相朱漢章爲都督。漢章辭。乃命葉審言。以元樞督視江淮軍馬。督視之名。自審言始也。孝宗卽位。德遠以樞密使爲江、淮都督。汪明遠以參知政事爲荆襄督視。方城失守。明遠得罪。德遠併督之。符離失律。德遠罷歸。而敵又寇江。乃以左相湯進之爲都督。進之憚行。遂命故將楊存中同都督軍馬。用富文故事也。既而兩淮皆陷。進之益懼。乃除存中都督。而命王瞻叔以參知政事爲

督視。瞻叔亦固辭。上大怒。遂與進之相繼而罷。開禧用兵。鄧伯允、薛象先、以宣撫使抵罪。乃外除邱宗卿簽樞督視軍馬。宗卿與侂胄不協。再閱月而免。張肖翁以元樞代之。不勝任。奉祠去。數月。吳曦反。復命李季章以參知政事督視四川軍馬。既而有裂土之議。又罷行。自是不復除都督矣。

倪正甫鄒景初論皇子不當贈師傅

嘉定元年。閏四月。皇子薨。詔吏部、太常寺。討論贈官典故。吏部引國朝會要。元豐四年。鄆王偲、政和三年。漢王椿、故事。贈太師尚書令。追封肅王。王上第八子也。倪正甫時以禮部尚書兼給事中。引治平二年王禹玉等議。皇子以師傅名官。於禮未安。乞止贈尚書令。詔從之。余謂吏部太常固失之。而正甫所奏。亦未盡也。乾道中。省三省官長。易以左右丞相。則所謂尚書令者。蓋無此名矣。乾道二年。孝宗少子恪。贈淮康軍節度使。開府儀同三司。追封邵王。此近事。且最爲得體。而議禮者皆不及之。蓋弗深考耳。三年十一月。皇子薨。復有維垣之贈。鄒景初給事。言子爲父師。於禮不順。然前是諸皇子。或已贈太師矣。景初俄以親年求去。遂除次對。守泉州云。

趙善俊乞文階去左右字

祖宗未改官制前。以官寄祿。然因唐舊典分別。流品甚詳。不相混淆。有出身、無出身、及進士三名。賢良方正、曾任館閣省府之類。遷轉皆不同。犯贓及流外納粟。尤不可使汙於仕流。蓋不待分左右也。元豐官制。

始一行之。然猶有一官而分左右者。徒以少優進士出身而已。至元祐中。遂自金紫光祿大夫至承務郎。皆以有出身、無出身、分左右。則稍復祖宗之舊而不盡也。至犯贓罪。則併去左右二字。論者尤以爲當。然龜山先生與門人言。則謂沮人爲善之路。其所見益遠也。紹聖以後。以其出於元祐故事。復去之。紹興初。方務行元祐故事。左右字之制亦復行。又下逮於選階。而流品稍別矣。淳熙改元。趙善俊建言。以爲本范純仁偏蔽之論。請復省去。從之。元年三月戊子降旨。蓋時方尚武。善俊迎合而言。非公論也。善俊、成王仲榮曾孫。中進士第。以左朝奉大夫直龍圖閣知襄陽府。入對後十餘日。又以前任事。特轉一官。及死。周洪道爲墓誌。備載其事。謂自是無裏言。蓋薄之云。

元豐乾道武臣正任員數多寡

元豐初。節度觀察使、綾八員。防禦團練使、刺使、共二十員。而宗室不與焉。乾道初。節度觀察使至四十員。防禦使至遙郡。僅二百員。而宗室亦不與焉。趙德莊彥端、權尚在郎官。嘗請裁酌。後不行。德莊以元年八月建請。

建隆至元祐選人陞改舉主沿革

選人陞改。國初無定制。建隆二年。命翰林學士、及文班常參官。曾任幕職州縣官者。各舉堪爲幕職令錄一人。職令用舉主自此始。開寶三年四月。命翰林學士、及文班升朝官等。各於現任前任藩郡幕職州縣官中。舉堪爲升朝官一人。選人用舉主改官自此始。乾德二年六月。詔侍從御監郎官。各於一官幕職州縣內。舉堪爲通判者一人。又在此前。令專記舉官員

朝官事始。然自建隆至淳化二十餘年。舉京朝官之敕纔五下。固無冗濫之失也。至道二年閏七月。有司言諸州闕監。當京朝官共五十餘員。乃命左丞李至等八十四人。各舉州縣官廉恪有吏幹者一人。景德元年八月。以幕職資序人少。命常參官二人。共舉州縣官一人充幕職。大中祥符三年正月。詔內外所舉幕職州縣官。並須經三任六考。限考受薦自此始。五年六月。詔自今在京常參官二員。共舉幕職州縣官一員。充京官者聽。舉主用兩員自此始。（景德元年八月止是一時指揮。）天禧元年五月。敕兩省五品以上。歲許舉京朝官五人。陞朝官許舉三人。薦舉限員自此始。（天聖七年十二月。詔轉運使發運使副。不限人數。）是月。用判流內銓呂夷簡言。陞朝官因事降充監當者。不得舉官。及知縣朝臣。不得舉所統攝處幕職曹官。蓋前此內外陞朝官。皆得舉京官故也。二年十月。中書言郡臣舉幕職州縣官充朝官者。候舉主及五人。即以名聞。庶懲濫進。舉主用五員自此始。三年六月。又用監察御史李紘言。令轉運使至諸州通判。並舉本部幕職州縣官外。餘升朝官。未經通判已上差遣者。不在舉官之限。所舉之人。須是在任舉主內有轉運、制置、發運、提點刑獄、勸農使二人。便與依例施行。若止一人。即更候常參官二人保舉。並與磨勘。非通判以上。不得舉官。非現任屬吏。不得受薦。及舉主須用職司。皆自此始。熙寧初。常平使者得薦吏。如提轉乃罷通判舉官。元祐初暫復之。俄廢。自是薦舉之法益密。而冗濫日甚矣。

隆興至淳熙立改官員數

祖宗以來選人改官亦無定額元祐中孫莘老爲吏部侍郎始定歲百員爲額後亦不行紹興後多不過九十員少或五十員（二十年八十八人三十年七十四人三十二年五十八人捕盜及職事官皆不在數）三十二年孝宗登極其年遂至一百一十三員言者患之請爲之限隆興元年春詔吏部開具三年舉過員數措置立額取旨（三月己酉降旨）其夏遂詔以八十員爲額內將十員充歷任十二考限減舉主改官人數如不足並聽闕（四月乙丑降旨）未幾中書言今方七月止闕二員若積累數年必多留滯乃詔吏部且依常年放行參照格法裁減薦員開具申省（七月戊申降旨）於是議者請舉官補發之數毋得出一年之限而諸部長貳及少卿等合舉員數分上下半年薦舉仍於七十員額內量添二十員從之（八月甲申降旨）自是通以百員爲額後又不行乾道三年周表卿權吏部尚書言其太濫乞每歲薦舉以百人監當以三人四川換給以二十人立爲定額其所立員額如歲終不足聽闕如員數有溢出許於次年施行仍理爲次年之額捕盜功賞改官人不在此限從之（六月己亥降旨）是冬起居舍人黃仲秉建言四川見管六十一郡每歲止得改官二十人東南共管一百二十九郡每歲卻得百人除館職職事官外路教授磨勘十餘員外其多寡不均灼然可見緣此東南至今止七十餘員而四川七月內已滿二十員之額豈無留滯之歎照得元祐隆興立定員額四川係在數內今來創立防限將四川置之額外未見其可望通以百二十人爲額並以敍上日爲先後之存上又從之（十月辛亥降旨）七年冬虞雍公爲相建言吏部供到今年改官員數已濫三十餘人詔令引見放行改官今後更不限定年額（十月甲辰

降旨。自虞公去位。上復稍嚴陞改之法。淳熙四年。引見改官八十二員。捕盜十二員。五年。引見八十八員。捕盜十二員。六年。引見五十七員。捕盜十一員。七年春。周益公爲吏部尚書。因請以六年爲額。詔侍從同議。王仲行爲兵部尚書。與同列共奏。以三年絕長補短言之。歲不下百員。今既減舉官之數。乞以七十員爲額。許之。（二月乙巳降旨。）尋又詔增十員引見。並職事改官。共六十五員。四川換給十五員。而特旨改官。不在其數。（四月癸巳降旨。）自是不復改。然四川舉官之數。一歲毋慮百五十員。而磨勘之額。僅及其半。有溢額者。謂之待班。朝廷知之。或因事降旨。特趲一班。不爲定制。迄今嘉定六年。有待十一年班者。若南士之入蜀者。則舉削既盈。遂歸於南班引見。故無壅滯積壓云。

隆興至嘉泰考改官沿革

隆興初。張子公爲同知樞密院事。首論薦舉改官。請求貨賄之弊。乞取紹興以來。每歲改官酌中之數。立爲定額。凡在選者。量其年勞。以次遷改。歲終考核。不得過所定之數。而關陞者亦如之。所有薦章。權行寢罷。庶幾銓綜均平。而在選者。人人有京秩之望。其有以卓然之才。被不次陞改者。不在此限。詔侍從臺諫。詳議申尚書省。（隆興元年二月壬申。）議者以爲自太祖以來。皆有薦舉之制。今若患其奔競。遂盡除之。何異因噎而廢食。於是學士承旨洪景嚴、給舍金彥行、劉共父、張貞甫、周子充共議。乞嚴舉主連坐之法。不許首免。量其罪之輕重。而停秩任。辛起季中丞、時爲臺諫長。議以爲宜取選人九考十考者。與減舉主員數事下吏

部。既而淩尙書景夏奏乞將選人歷十二考以上無贓私罪者減舉主一員。三月己酉降旨。繼而遂以八十員爲改官歲額。內十員充十二考減舉主改官人數。如不足並聽闕。四月乙丑降旨。蓋參用張辛二老之說也。未數月。中書門下省言薦舉改官。今方七月止闕二員。若積累年數。必致拘礙。乃命吏部且依常年放行。仍措置合行裁減員數申省取旨。七月戊申降旨。尋遂以百員爲額。八月甲申降旨。內吏部引見八十員。四川換給二十員。乾道初黃仲秉爲起居舍人。爲上言、以郡計之。東南約三郡而改官者二人。四川約六郡而改官者二人。多寡不均。灼然可見。乃命通以百二十人爲額焉。三年十月辛亥降得。及虞丞相當國。始奏不復限定年額。乾道七年十月甲辰。俄覺其太濫。有七十員爲額之令。淳熙七年二月乙巳得旨。俄又增爲八十員。內引見並職事官共六十五員。換給十五員。七年四月癸巳降旨。而捕盜八員。在六十五員內。不足卽以薦舉改官人補湊。七年十二月己巳得旨。後數年。復有旨。職事官改官。許在歲額八十員之外。十三年三月丁酉得旨。進士一任回磨勘。及歸正官循改者亦如之。十五年十二月庚午得旨。歸正官至承直郎後。歷五考。卽改宣教郎。自是引見者稍寬。而換給獨狹矣。慶元末。費戒甫爲左選侍郎。又請歷十五考以上無贓私罪犯者。得免職司舉主一員。六年十月癸巳降旨。嘉泰中。季景和爲右正言。又請選人曾歷監當、獄官、縣令、各三考。餘官三考。無贓私罪犯者。不拘有無京削。許就磨勘。三年七月降旨。吏部引見以八員。四川換給以三員爲額。於是東南應格者。本昇等四人。川路應格者。蹇似之等二人而已。明年。言者論其太濫。謂使其律已奉公。究心職業。則歷官十二考。所事監司郡守。何啻四五十人。豈無一爲之動心者。姑以今歲之應斯格者

觀之。大略可見。詔吏部長貳詳議。時吏部又得應格者俞圭一員。黃子由適兼尚書。乃奏乞歷上件三任。通成十二考。止用常員舉主三員。若係舉主關陞人。更減一員。四年五月甲申得旨。開禧初。言者又指其僥倖。乞令侍從兩省臺諫官集議。議者乃乞堅守孝宗立定八十員之額。其嘉泰以後。積考減員等指揮。更不施行。元年五月已得旨。識者謂薦舉改官。法未嘗不善也。患在乎士大夫以私意汨之耳。開禧末。李仲衍爲益部刑獄使者。有舊舉主之子。以職司狀爲請。仲衍厚待之。將行、語之曰。與宗昔以職事。受知先公。今不敢忘。然舉賢、王事也。非報恩之物。有貴人移書以子壻相託者。仲衍報之曰。令壻奉公守法。雖微命戒。亦將舉之。如其不然。有所未可。嘉定初。余弟仲貫甫。自著廷補郡。將行。面白諸公貴人。乞勿薦士。諸公皆從之。眞景元繼除江東副漕。朝辭入見。又以劄子面諭之。余謂士大夫人人如仲衍景元。則公道少伸。而奔競之風庶幾乎息矣。若夫通博易納賄賂。又罪之至大者。故不復論。

刑寺得舉外任人改官

禮部國子監長貳。得舉諸州教授、改京官。舊制也。嘉泰元年十一月。言者以爲大理評事。止用舉主三員。又評事中。亦有已改官者。舉削常是有餘。乞倣此例。令刑部長貳、大理卿少。得通舉諸路提刑司、檢法官。從之。

四川舉削倍改官之額

四川改官薦牘。以今嘉定四年計之。當得一百六十五紙。帥臣、監司、八十紙。制司大使十一紙。總領所六紙。茶馬司共五紙。三路安撫司。每司兩年共三紙。戍都潼川提刑各五紙。利路提刑五紙。關外一紙。夔路提刑三紙。四路常平司、每司兩年共三紙。成都潼川路轉運司各六紙。內歲終不除副使者半。利路運判。每兩年又得關外三紙。夔路運判。兩年三紙。又歲終不除副使。費大資。安大資。知州、八縣已上、二郡。每年各舉二員。通計四紙。潼川。成都。七縣至四縣、二十四郡。每二十年、各舉三員。通一年計三十六紙。謂金、邛、達、綿、雅、合、巴、蓬、忠、漢、眉、隆、果、資、榮、敘、閬、利州、隆慶、元興、遂寧、嘉定、崇慶、廣安軍。三縣已下、三十一郡。每年各舉一員。通全年計三十一紙。謂瀘、夔、彭、渠、昌、普、洋、成、鳳、涪、沔、簡、龍、階、開、萬、施、黔、珍、敍、茂、黎、文、酉和州、重慶府、大寧、監石泉、永康、懷安、梁山、南平軍。無縣處三郡。每年亦各舉一員。通全年計三紙。長寧、大安軍。富順監。以五紙爲一員。歲舉改官。約計三十一員。而職司稱焉。大使十二。四路提刑共十九。自淳熙七年。有詔四川換給止十五員。總而計之。是舉削不收使者大半。紹熙二年九月。置帥京仲遠。以京官知縣闕人爲詞。奏乞增放散員數。朝廷難之。然自後非特覃恩、或制司奏請。則必遞趲一年。開禧三年。吳德夫爲宣諭使。又請侍班人。不候改官。一面注擬。從之。後三年。議者以爲不然。乃復舊制。

前宰執歲舉京官多非所知

祖宗之制。前宰執、歲得舉選人爲京官者五員。淳熙閒、減二員。既得偏舉諸路。故有力者競趨之。大抵多非所知。洪景伯罷政家居二十餘年。所舉殆八十人。有管瑣者。爲樂平丞。既得舉矣。偶文書至奏邸。稽期數日。書吏爲楷改奏。檢實日以就之。景伯卽劾瑣罔上。具言、惟宰執有舉無刺。目擊巨蠹。吞聲喑嘿。其辭

極切。疏入。詔瑣降兩資。舉狀令吏部追還。自慶元、嘉泰後。前宰執舉削。乃專以待政府言路之求。類多不識。所舉之人。甚至空名剳牘以遣之。非祖宗之遺意也。

選人三考外零日不許受京削

舊法歷任三考以上者。許薦舉改官。即循至修職郎。雖未及三考。亦聽薦舉。其後勢要子弟之初官者。率以零日受薦。寒素者患之。淳熙十四年。慶壽覃恩。舉天下將仕迪功郎。無不循資者。其年八月。蜀帥趙子直建言。舊法聽三考薦舉改官者。皆以三考爲一任。舉其成數而言。今於三考之外。未罷奇零日內。輒敢並緣干請。已非法意。今又該遇覃恩。盡行補轉。若一幷許於三考之外。聽舉改官。竊恐干進之徒。與夫勢要。皆預得爲他日計。而孤寒安分、廉恥自持者。欲脫選調。愈不可得。欲望將選人一例。許於第二任。方得薦舉改官。庶幾仕進公平。不妨寒畯之路。未幾光宗即位。乃舉行之。又詔未成考之人。不以罪去者。於後任湊成三考。聽舉改官。初任未成考者。勿聽。著爲令。

乾道淳熙裁損任子法（沿革附）

乾道初。朝廷欲損任子之數。有請正郎隔三郊乃奏者。有請立限員者。有請正郎惟初郊及致仕各許奏一人者。議久不決。二年春。王伯庠初除殿中侍御史。乃爲畫一狀以奏。一曰正郎遇郊。有出身人、奏上州文學。無出身人、奏下州文學。應奏下州文學者。將來改官日。並改次等合入官。二曰帶職員郎。有出身人、

澈事十五年。初遇郊及再遇。各許奏一人。無出身人。澈事及二十年。止許初郊奏一人。俟至正郎卽如上法。三曰中散大夫以上。有出身人、奏將仕郎。無出身人、奏上州文學。四曰侍從官。有出身人、子孫奏承務郎。期親將仕郎。大功以下文學。無出身人、遞減一等。致仕恩澤。又遞減一等。五曰宰執奏子孫依見行法。期親登仕郎。大功以下文學。六曰右選。依此參酌。其官至使相者。依舊法止奏五階。詔三省集議。再具條式。將上取旨。尋又令臺諫共同集議。其年六月。始有旨。使相蔭補。依祖宗舊法。七色補官人。止令奏一子。餘不盡行也。余謂伯庠此議。亦頗得之。但權倖貴游。皆所不便耳。所謂七色補官者。宗室女夫、一也。戚里女夫、及捧香、二也。異姓恩澤三也。陣亡人女夫、四也。上書獻頌、文理可采、五也。隨奉使補官、六也。給使減年、七也。始議以止當祿及其身。不許更冒世賞。若轉至合奏薦官。候將來致仕日。與一名恩澤。已嘗奏薦者、不與。既行之矣。九年七月。又用吏部尚書、李秀叔議。應文臣帶職員郎。及武翼大夫以上。生前未嘗奏薦者。與致仕恩一名。卽已嘗奏薦。而被蔭人身亡者。許再乞應朝奉武翼郎以上。補授及三十年者。亦與一名。淳熙四年二月。韓無咎爲吏部尚書。又乞非泛補授人。許生前奏薦一名。所謂使相奏補文武臣各隨本色者。淳熙五年十一月。因曾覿有請。遂援曹伾向宗良例。降旨不行。（四年四月。覿已有此請。龔實之持不行。其六月。實之貶。至是行下。）先是、張說在宥府。已詔武臣嘗任執政者。許奏文資。（乾道九年十一月朔。降旨。）已而數視執政者亦得之。蓋戚里宗王。與夫攀附之臣。皆爭以文資祿其子。不可復正矣。淳熙十年二月辛丑。又從侍從臺諫集議。應文武臣

致仕。遺表恩澤。並三分減一焉。宰相使相共八人。前宰相七人。執政六人。前執政五人。見任尚書三人。侍從二人。宰執不帶職者依本官。

雜藝出身不許任子

紹興初。有伶人胡永年者。積官至武功大夫。遇郊乞任子。趙子直爲吏部尚書。奏永年樂藝出身。難以任子。望立爲定法。今後似此雜藝補授之人。不許奏補。從之。三年三月己亥也。余謂此等事。非遇子直。則他人必且放行。遂爲弊法矣。但永年本伶倫。而官極正使。前後遷補。乃無論列之人。亦未可觀。

嘉定四選總數

嘉定癸酉春。仲貫甫兼考功郎官。四選缺員。每迭攝之。是歲四選名籍。共三萬八千八百六十四員。尚左六七八九品名籍。京朝官以上。二千三百九十二員。有出身九百七十五員。致仕補官五百二十九員。遺表補官九十二員。大禮薦奏補官六百二十三員。奉表補官五十二員。推恩補官五十員。門客補官一十一員。特授文學補官二十一員。攝官補官二員。襲封補官二員。宗室過禮補官二十四員。納粟補官三員。省補官八員。尚右三千八百六十六員。奏補一千六百八十員。武舉七十七員。宗室四百二十五員。軍班幷揀汰軍功人一千二百八十五員。歸明歸正五十九員。雜流非泛吏職三百四十員。侍左一萬七千六百五十八員。有出身四千三百二十五員。奏薦六千三百六十六員。童子科六十八員。攝官二十八員。宗子該恩五百六十五員。恩科五千六十五員。進納四百二十九員。流外一百六十五員。侍右參部使臣一萬五千六百六員。奏補七千七百一十四員。軍班七百五十九員。軍功八百四十七員。宗女夫三百八員。陣亡女夫六十九員。陣亡恩澤二百五十三員。武舉四百一十五員。后妃親屬一百八十五員。主管進奉二百五十五員。獲賊五十四員。吏職一千二百二十一員。進納五百八員。而使臣之從軍。與未參選者、不與。官冗可知矣。

咸平至嘉定侍右員數多寡

今之侍右侍郎。卽祖宗時判三班院也。咸平以前。三班院員。止三百。或不及。天禧後。至二千四百餘員。熙寧後。至一萬一千六百九十餘員。而宗室七百七十餘員、不與焉。視天禧之間。蓋已五倍矣。以出入籍校之。熙寧八年入籍者。四百八十有餘。其死亡退職者。不過二百。此所以歲增而不已也。政和官制。以秉義郎、易東西頭供奉官。忠訓、忠翊郎、易左右侍禁。成忠、保義郎、易左右班殿直。此以上謂之三班。其下又有奉職、借職。則以承節、承信郎易之。今侍右名籍。至一萬五千六百餘人。視元豐又增五分之一。蓋三歲一郊。奏補至千七百人。而其他入流者不與焉。此所以猥并而不可止也。

川秦茶馬二司分合

川秦榷牧。自元豐以來。雖各有兩司。秦司權茶、秦司買馬。川司權茶、川司買馬。大抵川秦皆止除一使。蓋摘山市駿。非相通不可也。紹興初。陝西失守。李子公爲使。乃奏合四司爲一司。以省官吏。如是者六十八年矣。有吳總者。武順之第四子。初補京秩。乾道中。自都官、郎官、易常御器械。年三十餘。爲池州都統制。每妄殺人。孝宗知之。復命易文。淳熙中。以敷文閣待制、提舉茶馬。坐黎州變故。降爲集英殿修撰。奉祠久之。復命出守。稍遷寶文閣待制。知瀘州。慶元嘉泰之間。總食祠祿。居漢中。而從子吳曦爲殿副。二人不相能。總每丐任使。曦數陰沮之。總無以爲策。時胡直閣大成。爲茶馬司。盡核諸場額外之茶。且損蕃商中馬之直。舊例。買馬必四尺

四寸以上。及大成損馬直。而馬至益希。所市四尺一寸而已。其至軍中斃者益衆。朝廷苦之。總一日。與殿司取馬。統制官彭輅謀納賂於蘇師旦。且說之曰。馬政之積弊。此非西人諳其利病者。不能更張。莫若復委吳欠對。師旦然之。命下後。省駁之。乃詔總與郡朝論方難其選。一日。輅與師旦語。因及之。輅自言世西人。今西蕃多善馬。特茗司損其直。故以駑駘入市。誠以善價招之、當可得。師旦喜曰。無踰公者矣。翌日。召輅至韓府平原見之。立語少頃。又翌日。遂有分司之命。大略以爲茶馬司所發綱馬。全不及格。積弊極深。宜有更革。自今差文武臣各一員。令三省樞密院。條具來上。嘉泰三年八月丁未也。後四日。遂命直祕閣知瀘州王大過。與輅分領之。大過置司成都。輅置司興元府。方總之受堂帖也。卽日以秦司屬官印。視事於其宅。又以迓吏稍緩。私遣御前軍二人至成都府捕肯長以來。自紹熙末。茶便視事。皆申知制司。總以身爲從官。用故事、不復關白。謝用光怒。會得邸吏罷報。卽追還迓人。械所遣二卒、還軍中。總大沮。然猶得知潼川府云。時義烈廟初成。總身至興元。以謁廟爲名。與曦樂飲。結歡而去。輅至司。所市馬、終不及格。則以深蕃道梗。難以猝致爲詞焉。輅、果之子。後爲殿巖。

后妃王主奏薦格

渡江後。后妃之家奏薦。每遇大禮、聖節生辰。皇太后家推恩四人。皇后二人。親王公主諸妃。遇大禮、各奏二人。昭儀、至才人、各一人。

內命婦誕育推恩格

內命婦誕育皇子女推恩者。皇子生。婕妤以上三人。美人、才人、各二人。皇子裹頭出閤。妃五人。婕妤以上三人。美人、才人、各二人。公主生。一品二人。其餘一人。上頭出降。一品四人。婕妤以上二人。美人、才人、各一人。非次進封者。推恩二人。美人、才人、各一人。（嘉定二年。因皇后已正位。詔用嘉泰三年十月嘗生皇子特與奏薦四名。蓋以事體增重故也。）

宗室封女之制

凡宗室封女之制。使相女封淑人。節度使碩人。觀察使令人。團練使恭人。遙郡團練使宜人。大將軍安人。凡宗女、郡主、至安人。身亡、皆任子孫一人。淑人以下。未有子食祿者。惟聽任所生子。凡郡縣主兩遇郊。皆推任子恩。郡主四人。縣主一人。郡主得奏期以上親。縣主止奏子孫。

妃主親王所奏親屬

凡妃主、許奏緦麻親之子。從一品、許奏緦麻親。才人、許奏小功以上親。親王婦之有服親。及有服親之夫。皆許奏。內命婦、非遇大禮。雖諸妃親屬。止授承信郎。

內命婦封贈

凡內命婦封贈。妃三代。婕妤以上二代。美人、才人一代。

職事官改官法

職事官改官法。樞密院編修官、祕書省正字、太學博士、兩學正錄，到任實歷一年。通理前任四考並自陳改京官。即未滿年。就改一等差遣者。湊及一年。聽通理勅令所刪定官。有出身四考。無出身五考。從本所保奏。與改合入官。大理司直評事。供職滿二年。通歷任五考。有改官舉主三員者。亦聽如舊法。評事改官。帶行職任。及補外例。得添倅諸州。紹熙初。沈評事槐。始與堂除知縣。二年九月十五日。後又不行。慶元末。李持直國柄。復以近制。出宰金壇。五年五月二十三日。自是皆作邑矣。開禧末。李侍郎訢有請。乃命以二年爲任。訢、鉅野人。漢老之子。用李季章薦、至侍從。今以集英殿修撰知廣州云。

舉閤門祗候二事

凡舉閤門祗候之制。諸路監司、郡守、及州鈐轄已上。許歲舉所部、廉幹有方略。善弓馬。經兩任親民無遺闕。及曾歷邊任者一員。郡守仍員郎正使、或右武郎、及帶職陞朝官以上。乃得薦舉。淳熙新制也。諸舉充閤門祗候。用舉主七人。內一員職司侍右。試孫吳兵書大義五道。通時務邊防策一道。文義稍通。三百字以上。送馬軍司。候報弓馬合格。取裁。

宗室鎖廳出身轉官例

凡宗室鎖廳得出身者。京官進一官。選人比類循資。無官應舉得出身者。補修職郎。即濮季二王下子孫。中進士舉者。特更轉一官。

選人歷任有負犯者改官增舉考

諸選人改京官。歷任嘗有負犯者。公罪一犯徒。兩犯杖。四犯笞。並加一考。私罪笞。亦加一考。仍增舉主一員。杖以上加二考。增舉主二員。或職司一員。卽舉主考第及格。以事論罷者。雖降資亦不理。逮闕並改次等合入官。

進納授官人陞改名田之制

凡進納授官人陞改名田之制。歷任六考。有舉主四員與移注。歷任十考。有改官舉主七員與磨勘。卽因獲盜應循從事郎以上者。具奏降等與使臣。其因軍功捕盜。得改官酬奬。如不願換使臣。比類循資。至承直郎止。（稱軍功者。謂親冒矢石。或獲級。或傷重。及戰退賊衆解圍。及運糧守城。進築把隘之類。）郎因軍功捕盜而轉至陞朝。非軍功捕盜而轉至大夫者。聽免差科。科配如官戶。

吏職補官至從政郎止

凡吏職年滿。依法補授將仕郎。後有恩賞者。許循修職郎。用考第關陞至從政郎止。其不因年勞。非泛補授者。未得注擬。具元補因依奏裁。

慶元蔭補新格

慶元蔭補新格。使相以下十人。執政、官太尉八人。文官大中大夫以上、及侍御史。武臣節度、承宣、觀察使

六人。文臣中散大夫以上。武臣防禦團練使及橫行四人。文臣帶職朝郎以上。武臣正使三人。致仕遺表。文臣前宰相、見任三少使相、共八人。曾任三少使相七人。曾任執政官六人。大中大夫以上二人。武臣使相以上八人。節度使六人。承宣使五人。觀察使四人。文臣中大夫、武臣防禦使、以下。並不得推遺表恩。先是紹興初。中書舍人趙思誠嘗上任子限員之議。詔從官討論申省。淳熙九年八月庚子。始用廷臣集議行之。既而從官、有身前已奏六人。而身後推恩爲吏部所格者。開禧末。議者有請。乃詔致仕遺表。恩澤在限員之外。若非泛恩澤。則不許云。（謂監司帥臣遇覃恩。及泛使出疆之類。）

七色補官人奏薦法

凡非泛補官者。舊制員郎以上官。皆得任子。乾道末。始詔員郎副使以上。補授及三十年以上者。聽官本宗緦麻以上親一名。帶職員郎以上入官十五年。正使以上入官二十年。並係親民資序者。遇大禮聽蔭補一名。止其致仕。卽不在蔭補之限。如已任、而被任人身亡者。俟致仕日。別蔭子孫一名。其大中大夫、觀察使以上。不拘此令。九年七月詔旨也。非泛補官者。謂臣僚湊補異姓緦麻以上親。及嘗得解人娶宗室女。補文資之類。

諸縣推法司

舊制。諸縣不置推法司。吏受賕鬻獄。得以自肆。紹熙閒。議者始請萬戶以下縣。各置刑案推吏兩名。五千

戶以下一名。專一承勘公事。不許差出。及兼他案。仍免諸色科敷事件。月給視州推吏減三之一。委令佐選擇有行止無過犯、諳曉勘鞫人充。以一年爲界。卽因鞫勘受財。並行重法。元年七月庚午敕。然諸縣多不奉行。朝廷聞之。乃勒令請領重祿。如不受者。勒停所屬不幫支者。從例受制書而違抵罪。四月二日已亥都省批狀。慶元初。又詔諸縣編錄司。亦行重祿。仍令縣主吏舉有行止不犯贓私罪小吏三兩人。就司習學。遇闕縣聞州。委官試習。學人斷案一道、刑名五件、取稍通者充。及三年檢闕。並無差失。陞一等名次。主吏有闕。得先補之。著爲令。元年五月戊戌降敕。自降旨後。及今近二十年矣。未嘗有行之者。

建炎以來朝野雜記乙集卷十五

取士

開禧召試制科兩臺諫議三秀才

自李仲信後制科無合格者又一十餘年有何致者字子一永康青城人祖耆仲字子固淳熙初嘗爲部使者知名士也致少有才爲郡守陳纘嗣功館客纘入爲司農丞薦致於劉仲洪尚書所仲洪亦喜之時李季章爲禮部侍郎劉師文爲工部侍郎仲洪率二人以制科薦於朝有旨召試會同薦者吳郡滕晟、東陽杜福、遭憂不赴詔須服闋並召致躁急欲先得試屢懇季章季章以爲狂笑不顧致更禫纘纘卽以仲洪意爲蘇師旦言之侂胄不得已於仲洪爲降內批如所請後二日權中書舍人易元章繳還致大憾乃以劄子白廟堂謂言詞多取憎嫉必觸報罷乞寢已降召試指揮且謗元章不已時鄧伯允方爲侍御史俄而元章除右司諫伯允先爲修注以論謝子肅外補憾之不忘及除御史欲奏奪子肅二子出身元章亦恨致因及之伯允曰司諫始入言路而亟讎一布衣何示人以不廣不若更論二謝如致事友龍得論之明日相繼求對元章論二謝毆放伯允論致進卷詆誣伊尹罷歸致之從纘來也葢亦嘗登侂胄之門伯允無以爲罪故摘致進論中言伊尹始行堯舜之道而終爲天下開陵犯之端之語以此激之時人謂

兩臺諫共彈三秀才。葢指此也。辛未歲。致以吳德夫薦。再召。鄭景紹正言論之。乃勒令歸鄉。增修所學焉。

易元章以開禧元年八月十四日對。鄭伯允以其月之十九日對。鄭景紹奏。以嘉定四年五月二日下。

殿試不避親

國朝之制。發解進士。及省試。皆置別頭場。以待舉人之避親者。自緦麻已上親。及大功已上。婚姻之家。皆牒送。惟殿試則雖父兄爲試官亦不避。葢以無別試之故也。開禧元年。檢詳毛憲爲考官。其子自知。以迎合用兵冠多士。韓侂胄既敗。乃用言者奏。奪憲次對。而降自知爲第五甲末名。

孝宗議令輔臣考南省上名試卷而中止

故事南省開院後。以上十人試卷。修寫成册進上。行之久矣。淳熙辛丑歲。上命王仲行尚書知舉。鄭少嘉侍郎、黃德潤侍御、同知。既入院矣。或謂鄭黃皆閩人。恐有私。上乃議令貢院。取三十名前卷子。於揭榜前五日。付輔臣考校。然未出命也。居數日。宰相趙溫叔。因奏其事且言如必欲行。則早令試院知之。上曰。朕亦有少疑。更欲與卿等議之。溫叔覺上意已變。卽奏云。臣等亦深疑之。未敢遽奏。恐有避事之嫌。陛下旣選任知舉三人。又令臣等考校。則是三知舉不足信矣。況又有不可知者。臣等受恩至重。今日固當盡忠考校。但恐此例一開。後來宰執有挾者。得以容其姦。上曰。朕亦思之。不可開此門。姑已之。後旬日。乃命開院。日將上。二十人眞卷。先次進入。會仲行策題中。有太上皇帝匹馬渡江之語。上不樂。以諭輔臣。時臨安

已鏤板行之。亟命毀板。仲行不自安。請外。數月。出知紹興。

淳熙議復四川類省所減額

省試。舊以十四人取一名。隆興初。建、劒、宣、鼎、洪、五州進士。三舉實到場者。以覃恩免解。有旨增省額百人。遂皆以十七人取一人。而四川類省試。則十六人取一名。後不復改。淳熙十五年。范東叔仲藝爲右司郎中。議以蜀去天日遠。士惟科舉一路。非有學校他歧進也。且隆興省額。蜀人初不預。今乃例減名額。非是。當復故。時留仲正自成都召還。爲參知政事。意亦主之。執政共議曰。上改用十五人取一名。有成說矣。東叔喜。徧爲禮曹、給舍、臺諫諸人言之。亦無異議。會宇文子英价以兵部尚書兼侍講。當夜直。上以其蜀人也。以所議告之。子英不知其由。遽對曰。類省十六人。視南省已優矣。尚何議。翌日。執政奏其事。上曰。朕已爲宇文价言之。毋庸爾。諸公乃退。葢用東叔之議。則類試每舉。當增省額七八人。子英率意而言。遂不可復。東叔深以爲恨。

四川類試榜首恩數差降事始趙莊叔張安國本末相似。

自渡江後。四川類試榜首。若不赴大對。例得兩使職官。葢優之也。丁卯歲。何祕監耕道夫爲榜首。其答蜀人材策。歷論蜀人難進易退之節。有高視天下而竊笑之語。時秦丞相方沮張魏公。見而惡之。遂降旨。類試第一人不赴殿試者。賜進士出身。爲道夫故也。庚午歲。張閣學眞甫爲榜首。答君臣策。極其贊美。秦丞

相喜。諭主司於三名外處之。由是眞甫唱名第四。趙舍人莊叔自七八名外。上親擢爲第一人。其實莊叔廷策實甚阿時。至引趙普、雷德驤故事。且有欲誅異議之人之語。上第以其首句。君臣父子之閒。天下眞情之所在。謂有古文氣也。甲戌歲。張舍人安國答策。遂有一德大臣之言。乃擢第一。（一德大臣。乃辛未歲周益公試策中語也。）然莊叔、安國、既登第。獨不附秦。安國幾爲所殺。由是見重於當時焉。

孝宗議權免奏薦及罷特奏名

孝宗初受禪。以官冗恩濫。思有以革之。乃議定制。百官已任子者。遇郊恩權免奏薦。開賢良科。令中外普薦。而罷特奏名。手詔左諫議大夫王之望、殿中侍御史尹穡、右正言晁公武、參酌來上。隆興二年七月庚寅也。既而瞻叔言。陛下卽位未久。恩澤未遍。此二事關於士大夫者甚衆。望少寬之。不已、則宜立奏薦限員。踰數者許回授。罷門客親戚漕司之試。止移鄰州。如是、則省額可減百十人。此救弊之策也。子止亦乞增損制舉薦員。朝官年七十未致仕。則住蔭子。疏奏。乃詔年七十歲人。遇郊不許奏子。俄又詔未奏者。許奏一名。逮淳熙九年八月。始立奏薦限員。其後特奏名。又以三人而取一。皆略如上旨。然恩濫未大減也。必也書以手詔之策行之。官曹其少清乎。

特奏名冗濫

特奏名進士。舊二人而取一。淳熙初。議者以爲冗濫尤甚。請裁節之。詔吏部同給舍詳議。於是尚書程泰

之、給事中王仲行、舍人陳叔晉等奏乞三人取一人。其不入四等人。舊許納敕再試。今止許一試。舊免解人。有故不入試者。理爲一舉。今不理。舊潛藩五路舉人、及久在學校充職事人、並升甲。今止升名。奏可。六年三月也。其後朝廷每有慶霈。則前後不中選者。盡取而官之。往往千數百人。充塞仕路。遂成熟例。不可復減矣。

女神童

自置童子科以來。未有女童應試者。淳熙元年夏。女童林幼玉求試。中書後省。挑試所誦經書四十三件並通。四月辛酉。詔特封孺人。

太學生校定新制

京都舊法。太學生外舍二千人。校定百人。內舍三百人。校定三十人。仍分優平二等。優等再赴舍試。又入優等。則徑自學官之。恩數與進士第一人等。所謂釋褐狀元也。若入平等。則謂之一優一平。例得免省。直赴殿試。其次先免解。後免省。仍並有升甲恩例。紹興開復興太學有旨、權立內舍百人爲額。歲終校定。每十人校一人。（十五年二月二十七日旨。）是時外舍千人。上舍三十人而已。慶元、開禧兩放混補。外舍生增至千四百人。本監仍乞增內舍生百二十人爲額。許之。（開禧元年四月二十五日。）雷季仲爲祭酒。又請每歲校定。增爲十二人。亦許之。（二年正月十三日旨。）舊法自外舍升內舍者。雖有校定。必公試合格。乃許升補。蓋私試皆學官自考。公試則降敕

差官故也。嘉定中。袁和叔掌學政。奏乞每歲終。取外舍生。校最優者一人。升補內舍。又從之。自是升舍之法愈寬矣。

淳熙武舉授官新格

武舉補官。舊法。榜首保義郎沿江巡檢。（不入等承節郎。沿邊巡檢縣尉。）第二名以下。承節郎沿江巡檢縣尉。（不入等承信郎。）淳熙二年。始比文士恩數。榜首補秉義郎堂除以上。或諸軍計議官。第二第三名。保義郎諸路帥司準備將領。（一任回轉忠翊郎。不隔磨勘。以比文士改令入官。）第四第五名。承節郎諸州兵馬監押。（二任回轉保義郎。不隔磨勘。以比文士循文林郎。）餘人如舊。是歲五月。有忠訓郎張世奕者。自言武舉出身。乞從軍。許之。七年三月。遂立法。願從軍人。令樞密院銓量畢。依新法補官。榜首差三衙。或江上諸軍同正將。第二第三名同副將。第四名以下。同準備將。不願從軍。或雖願從軍。而其才不應選者。並依乾道八年以前舊法。八年四月庚戌。又詔武舉人從軍。如有已見利便。許赴主帥陳述。遇有過犯。合加罪責。申樞密院取旨。蓋不盡用階級之制。且使無筮楚之辱也。五月丙戌。又詔武舉從軍人。許先令參部。出給例歷。仍用六考關陞資序。既而有言此徒往往自高。不親軍旅。九年五月丙子。有旨。自今職事勤恪者。從主帥保奏陞差。懈惰者。按劾。然同將官。初無待次。即日可上。又每二考。輒復陞差。則雖末名之士。從軍不十年。而同統制矣。至於三名以上。轉補秉義郎。或忠翊郎者。或改換文資。則遂為京官。恩數與進士第一人等。又失之僥倖也。其後議者以為言。乃詔武舉人毋得鎖試。既又不

行然自淳熙以來武舉人亦未有卓然可稱者。

建炎以來朝野雜記乙集卷十六

財賦

廣西鹽法

廣西鈔鹽之法。詹體仁所請也。體仁嘗爲廣西漕。知官般之法。有未便者。故欲以客鈔易之。及入爲起居郎。乃薦浙西安撫使幹辦公事胡庭直。令往廣東西與帥漕及兩路提舉等司。詳議鹽法。淳熙九年二月庚戌也。其冬。庭直使還。與廣西運判兼提鹽王正己、廣東提舉常平茶鹽林枅共奏官賣之法害民。客鈔爲便。而庭直又自言二廣頃行客鈔之時。通以九十萬緡爲額。廣東十萬籮。一百斤爲一籮。正鈔錢五十萬緡。廣西八萬籮。正鈔錢四十萬緡。及廣西行官賣法。而廣東除去通入廣西之數二萬五千籮。廣西五千籮。惟廣西不立額數。故今所賣爲十一萬五千餘籮。不產鹽十六州。賣七萬五千八百餘籮。產鹽六州。賣一萬八千四百餘籮。海外四州。賣五千五百餘籮。前任漕臣梁安世。又創賣淹造鹽一萬五千五百餘籮。皆科抑也。今通行客鈔。廣東可九萬籮。廣西可六萬籮。仍增收漕計。存留鹽本。改指通貨錢三萬緡。東路存留鹽本錢二萬一千緡。東路九萬籮內。有西客改指請東鹽者。以二萬籮爲率。每籮依東客改指西鹽例納通貨錢七百文。計上一萬八千緡。東鹽六萬籮上。每斤增收西路漕計錢二文二分。計上件。合西路正鈔錢三十萬緡。爲五十八萬緡。可充廣西漕司一歲之用。既而漕司又言比舊行鈔法之時。有增支錢十八萬緡。未有補足。

庭直乃奏乞廣東增爲十萬緡。廣西八萬緡。詔吏部尚書鄭少融與給舍施聖與、宇文子英、葛楚輔、及體仁詳議。議者皆以爲可。於是檢正官王誠之、都司陳安行、謝務本、王吉老、擬定如庭直所乞十萬八萬緡之數。仍嚴私販之法。重官鬻之禁。既命南庫、戶部、廣西帥憲司、湖廣總領所、歲共捐二十萬緡。以補廣西漕計之闕。（戶部合得廣東鹽司錢一萬二千餘緡。改赴西漕。令南庫撥償免西漕合起清州錢三萬緡。令戶部科降廣西合起鄂州大軍錢十萬緡。免起解。令總所通融廣西詔發廣東鄂州大軍錢二萬五千餘緡。令廣東於正鈔錢內起解廣西帥憲司。合得錢七千緡。並免椿廣西漕司一年雜支三萬緡。令節省一萬。）又出祠牒會子四十萬緡。貸漕司爲歲計之用。（會子二十五萬緡。度牒三百道。計十五萬緡。）詔可。其年十二月已亥也。後數日。擢庭直大府寺丞。又數日。除廣東提舉鹽事。使行其法。明年正月。體仁亦除吏部侍郎。四月詔以體仁陳奏二廣利害。深知民瘼。除集英殿修撰。知靜江府。旋遷敷文閣待制。十五年三月。又詔以體仁宣勞累載。陞敷文閣直學士。廣西窮遠。自乾道以來。鹽法更變不常。凡商人之稍有資財者。皆遷徙而去。商販既不通。官般又罷。而軍食遂闕。廣東提鹽韓璧。首陳其不便。事下安撫司。（十年十月戊子。）庭直時已陞本路運判。兼提鹽司。二人初不爲之變也。久之。又併廣東西鹽事爲一司。（十二年十二月甲子。）通以十六萬五千緡爲額。（廣東九萬五千。廣西七萬。）體仁尋奏言。累年招賣之數。通不盈十三四萬緡。乞減爲十五萬。仍罷通貨錢。以便商販。從之。（十三年九月乙巳。）蓋自行鈔法五六年間。州縣率以鈔抑售於民。其爲害愈甚於官般之日。人甚苦之。其秋胡子遠爲侍御史。首論廣西鹽鈔爲民深害。皆由儀之附下罔上。文過遂非。固位患失。甘心害民。以至於此。乞行鐫黜。正其欺罔之罪。上諭以當先更易帥臣。徐議

鐫豁三省。擬用趙彥瞻公碩。上曰。負荷不得。可別選人。樞密院黃德潤、留仲至、繼奏事。上曰。廣西帥須得平心人爲之。庶幾不至輕易改法。如賈逵平穩可用。近有微疾。潘景珪有才亦穩。卿等更與丞相議之。既而賈潘皆以母老辭。議久不決。子遠亦上疏言之。周丞相乃奏以應寺丞孟明知靜江府。召體仁赴行在。上因言廣西鹽法。利害相半。如聞侍從中有人亦主客鈔。仲至曰。臣久在廣中。備知利害。事關兩路。若輕改法。卽兩路紛紛。須且因其弊而救之。上曰。今除孟明與儀之爲代。朕當親札與之。止可舉偏補弊。未可輕易改法。時九月甲寅也。子遠再奏。乞寢體仁召命。上親賜札云。已差應孟明詳究利害事實以聞。所以不令朝辭。恐奪於臺臣議論。使之掣肘。不能平心處事。若鹽鈔果害於民。儀之豈得輕恕乎。孟明至官。首奏本路見今以鈔鹽抑勒民戶。流毒一方。且都鹽司不支本錢。鹽丁散走。人戶多有請鈔而未得鹽者。又人戶以產業抵當請鹽鈔。亦有已業旣盡。借荒田砧基以充要約者。不若復舊法。令漕司官般官賣。以解愁怨。十六年正月壬寅。進呈。上謂大臣曰。始議行此事時。先遣胡庭直往。體量非不詳審。往往止是扶同儀之之說。今爲所誤。宜令孟明條具更改。如人戶有未支鈔鹽。須令盡數支還。不可復失信於民。丙午詔體仁予在外宮觀。從所請也。先是朱晞顏除廣西小漕。入辭。上諭會同孟明審究鹽法利害。晞顏奏今鈔以客爲名。實無客商。乃強稅差之家。使之承認。至於破產而後止。況靜江官般之時。每斤百文。自變爲客鈔。每斤百三十文。尙何便民之有。子遠乃見上。乞重鐫體仁。仍從兩司所奏。依舊法行下。丙寅。詔體仁落

職學士罷宮祠。送袁州安置。擢知瓊州王光祖爲都提舉廣南路鹽事。同帥漕二司。一面措置。毋致再有科抑之弊。仍截撥本路諸州應起湖廣歲計錢十五萬緡。補助今年支用。除高、雷、化、欽、廉五州。賣二分鹽外。令官般官賣。（廉州鹽毋斤二十二文。主戶月買三斤。客戶二斤。寡婦一斤半。雷州鹽每斤三十二文。每年主戶一丁食鹽十二斤。客戶減半。化州吳川縣鹽每斤三十文。石城縣三十五文。石龍縣三十八文。高州茂名縣三十二文。電白縣四十五文。信宜縣四十五文。欽州鹽每斤四十五文。上戶月買三斤。中戶二斤。下戶一斤半。）餘鹽令東路漕司歲賣七萬五千籮。充上供。紹熙元年冬。用廣西提刑吳宗旦之請。額損五州鹽直鹽數。又用廣東提舉劉坦之之請。減鈔鹽一萬籮。戶部奏如是則暗失經費六萬三千餘緡。然光宗不之靳也。二年秋。廣東復言六萬五千籮。猶有未售者。乃又減五千籮。蓋潮、惠、南恩三州。既自產鹽。而官復般賣。往往計口抑售於民。自紹熙後。朝廷暗損經費十萬緡。而科抑少減矣。

四川石腳井

蜀之眉、彭、丹稜、嘉靖之洪雅等縣。皆有石腳井筒。其實硝也。在多悅者謂之山門。彭山者謂之瑞應。此一井尤盛。然必得隆榮諸井之鹵對煉。而後可成鹽。（隆榮諸井。煎鹽既成。其水之尤苦冽者。棄之不用。煉而成餅。食之者。得泄利之疾。）官未榷鹽時。小民或私煎求利。元豐三年。立法禁止。崇寧初。張天覺爲尚書右丞。建遣成都府路常平司句當公事句居體。兼措置兩川鹽事。俾之鹽榷。天覺罷。尚書省言。丹稜、洪雅等縣多有石腳井苦鹽。不堪食用。乞依元豐法。禁人開煉。并罷居體。從之。三年十一月戊寅也。紹興中。瑞應鄉民戶。始有盜販鹵餅。并和

硝石。煎成小鹽。低價以售者。有司因爲拘榷。凡三十六井。歲輸官錢萬七千餘緡。既而總領所以爲不便。言於朝。復行棧閉。以其課額均於鄰近嘉、榮、隆、簡四州之井戶。謂之石腳錢。紹興二十四年也。及嘉定五年。多悅民有犯法私煉者。州既抵罪。制置大使聞之。卽遣秉義郎新瀼州路兵馬都監楊仲端往山門措置。其年九月也。自後月得小鹽一萬五千斤。皆不用引鈔。徑行發賣。歲責息錢一萬九千二百緡。然鹽既苦惡不可食。率以抑售土居之人。盜煎私販者。因亦肆行。官不敢問。議者謂元豐立法者。參知政事蔡確也。崇寧禁止者。右僕射蔡京也。財用雖乏。可以大制司而爲京確所不爲乎。則失之矣。

東南收兌會子

自曾欽道爲版書。欲亟見理財之效。始與提領會子庫官陳彌作、李若木共議。依川錢引例立界。每界一千萬緡。兩界相沓行之久矣。其後每界增爲八百萬緡。至第七界。又增爲二千三百萬緡。開禧用兵。又依四川例。亦以三界通而行之。第十三界。累增至四千七百五十八萬九百餘緡。民間折閱滋甚。嘉定庚午春。第十一界會子當滿。朝廷先期命刑部曾尚書煥等置局拘換。於是與其寮奏言。第十一界會子爲三千六百三十二萬六千二百三十六貫八百文。乞以鬻爵及出賣沒官田并諸色名件。拘回舊會。許之。嘉定三年。立月甲寅降旨。所謂名件。凡有九。一曰打套乳香錢。約一百六十餘萬緡。（謂榷貨務見在散乳香十六萬二千套。每套價減錢一百文。作一貫六百文。）二曰出賣諸路沒官田價錢。約一百二十二萬餘緡。（謂戶部具列諸路未賣官田計價錢一百二十二萬七千

四百三十六貫九百文限三月許人戶以第十一界子承買也三曰出賣告敕綾紙補帖一千四百道計價錢四百四十萬緡謂迪功郎一萬貫承信郎告八千貫進武校尉綾紙四千貫進義校尉綾紙三千貫以上四色各降一百道上州文學敕每道八千貫助教告每道五百貫以上二色各降二百道進武副尉帖每道二千貫不理選限將仕郎綾牒一千貫以上二色各降三百道四曰左右遷轉官循資告九百四十道約價錢三百三十萬餘緡謂宣教郎轉通直郎一官計七千貫承務郎至宣教郎每官五千貫以上二色共降一百道訓武郎轉武翼郎萬貫修武郎轉訓武郎五千貫以上二色共降四十道選人循資每員三千貫共降四百道承節郎以上轉官每官四千貫承信郎轉承節郎三千貫以上二色共降四百道五曰封贈冠帔敕告六百道計價錢二十八萬緡謂生封安人告每道一千貫孺人告八百貫以上二色各降一百道贈父母迪功郎承信郎各五百貫以上二色共降一百道追封孺人三百貫以上降一百道六曰紫衣師號帖三百道計價錢三萬緡每帖一百貫七曰副尉減年公據三百道計價錢六萬緡每年二百貫八曰拘催諸路已降未賣告敕錢兩項計一千四百一十餘萬緡開禧二年四月五日兩次拋降四總領所官告綾紙敕帖二千八百道計一千一百四十萬貫內潮廣申已賣三十萬五千貫淮西申已賣一萬貫其所收錢亦不曾起發諸路州軍元拋降六百九十八道計三百五十九萬一千貫已起八十四萬五千九百二十五貫五百文以上兩項通計上項錢今仰將已賣錢盡數起發如實有未賣告牒等仰盡數繳申尚書省九曰臣僚奏薦綾紙錢未見數承務保義郎以上五千貫通事承節郎以上三千貫又禁銅錢毋出都城於是行在會子每千爲錢七百諸路州縣纔得其半云朝廷知其壅積遂廢十一、十二兩界而以十四界新會收之壬申之冬王瓊爲湖廣總領亦請以度牒茶引兩色收兌第五界舊會每度牒一道價錢五百緡官賣價八百緡又貼搭茶引一千五百緡方許收買仍限一月然荆湖二十一州相去遥遠而止置三場收兌小民聞知後時人情洶洶市皆扃肆怨嗟盈路劉德修爲制置使以爲不便會總所以第六界新會五萬緡令江陵軍民之兌會者以舊楮二

易其一。德修復自出府庫之藏。聽軍民以一楮半易其一。又懇於朝。得新楮十萬緡。蜀中收兌舊會。凡用坐庫黃金二萬兩。白金九十七萬兩。故能收千六百七十萬緡。而民不甚病。湖廣則無之。此其所以用茶引也。余嘗考紹興之初。東南餉軍。止用見緡。是時戎馬縱橫。寇盜充斥。軍費多矣。然未聞有錢乏之患。自紹興末年。錢處和創行在會子。於時王珏亦用之於湖北諸州。今未六十年。而公私之見緡。存者至少。蓋楮券盛行。而銅貨積而不用。是以日泄而日耗也。論其咎端。自兩人始。至於曾欽道沮孝宗收換之策。以貽後來不可救之患。尤可歎也。後生不知源流本末。故詳識之。

四川收兌九十界錢引本末

嘉定元年冬。四川總領所收兌九十界錢引。（元年十一月二日。）先是四川錢引。以二年爲界。每界書放之數。止於一百二十五萬。崇寧後陝西邊事起。泛印增多。而引法壞。大觀間、盡罷之。仍詔以天聖書放之數爲準。建炎初。張魏公出使。復以便宜增印。自後因循不改。至嘉泰末。兩界書放。凡五千三百餘萬緡。通三界所書放。視天聖祖額。至六十四倍。逮嘉定初。每緡止直錢四百以下。議者患之。總領財賦陳逢儒。乃與僚屬議出庫管金銀、度牒。與民收回半界。金每兩直六十緡。銀每兩六緡二百。度牒每道一千二百緡。度庫官所藏。可直一千三百萬。議論凡數月。至是忽行下諸州。聽民間以舊引輸官課。及赴利州市金銀。期以歲終。官司毋得受。榜出。民閒大驚。先是、總領所歲受諸州縣金銀。例多虧下。其補虧之數。乃以錢引折納收支。

而庫管金銀。則虧下如故。民間頗知其事。又四川諸州。去總領所遠者至千數百里。期限已迫。往來或不及。且又給之際。吏緣爲姦。折閱已甚。於是單丁弱客。皆不敢行。一引之值。僅售百錢。咨嗟怨泣。其聲載道。後旬日。制置使吳德夫知之。乃揭榜除收兌一千三百萬引外。其餘三界。依舊通行使用。又檄總領所。分取金銀。就成都置場收兌舊引。民心稍定。時宣撫司方與總領所比。故移書東南。以爲德夫沮壞其事。論者亦但謂錢幣專屬總計臺。制司無所預。由是不直德夫云。

四川收兌九十一界錢引本末

陳逢孺既收錢引半界。而引直僅爲鐵錢五百有奇。若關外用銅錢。每引止直百七十錢而已。制置大使安觀文患之。庚午春。議欲復收半界。提舉茶馬張東父（名震。龍游人。曾爲軍器監。）首出馬價寬剩錢三百萬緡爲助。大制司益以二百萬緡。既而遂欲盡收九十一界錢引二千九百萬緡。其千二百萬緡。合諸司之力。千七百萬緡。令民間每百引貼納三十引收兌。逢孺謂三年三兌。失信於民。且貼頭太多。民有折閱之患。不如量力止毀九十三界新引千二百萬緡。如此即止餘兩界通行。公私皆受其利。安公怒。即榜諭軍民。以爲九十一界錢引。係前宣撫程松增印五百萬道。所以錢引價低。軍民皆受其弊。今使司措置。與茶馬兩司。收鑿五百萬外。餘二千四百餘萬。合係總領所以新引收兌。自七月十七日以去。如支軍人折估。並合以新引支遣。如欲支舊引。即合支貼頭錢。所有九十一界錢引。自十月以去。斷不行使。檄至。逢孺堅持不行。安

公益怒六月辛酉。逢孺方視事。有御前軍直入吏舍。縛都副史三人以去。逢孺愠。卽以印付屬官。稱疾。申大制司。乞致仕。先是詆曦之歲。副宣司遣官。剗刷四路錢物。得五百萬緡。以助總所贍軍。已三年矣。至是。或言講和罷兵。減汰之後。用度日省。總所歲計。已是有餘。當還制司。元日所計五百萬緡。以備對鑿。其參議官毛伯玉（名濮。州人。時新除潞州提刑。）等。調護久之。卒兌九十一界二千九百餘萬緡。其一千二百萬緡。以茶馬司羨餘。大使司空名官告。總所椿管度牒金銀對鑿餘以九十三界收兌。又創造九十四界錢引五百萬緡。以收程東老所增之數。應民間輸納者。每引百帖納八千。蓋二司之說並行。然總所收兌舊引。皆以金銀品搭。率用新引七分。金銀三分。銀色下而秤虧。官吏因以爲利。其實每舊引百帖。納二十引。乃得之應民間已用舊引輸官者。總所復卻還。令兌新引。卒不能守其初約也。後潼川劉師文侍郎申明。復令自十二月以後。盡輸新引。蓋自元年三月。兩收舊引。凡二千五百萬緡有奇。而引直遂復如故。向使計司非有椿積金銀之富。又安能收兌不行之券乎。今四川諸郡。歲輸黃金千五百兩。銀十六萬餘兩。而總所大率有收無支。掌計者謹視而善藏之。則子母相權。引法終不壞矣。故詳志之。

四川總領所小會子

東南會子有四品。自一貫至二百。蓋便於轉用也。川錢引則分一貫及五百而已。丁卯歲。陳逢孺以用不足。始創小會子。楊端明爲制帥。深不樂之。四川皆不用。吳德夫代鎮蜀。與逢孺厚。下令官民悉許流轉。州

縣所、備場賦輸。悉不肯受。由是不敢行。後但以其五萬緡。收兌舊引於劍外諸州。已而亦廢。是時宣撫司。又爲金銀會子。後亦不行。

四川行當五大錢事始

嘉定元年十一月庚子。四川初行當五大錢。時陳逢孺總領財賦。患四川錢引增多。乃卽利州鑄大錢。以權其弊。三年夏。制置大使欲盡收舊引。乃又鑄於邛州焉。利州紹興監錢。以聖宋重寶爲文。其背鑄利一二字。又篆五字邛州惠民監錢。以嘉定重寶爲文。其背鑄西二二字。又篆五字。兩監共鑄三十萬貫。其料例並同當三錢。時議者恐其利厚。盜鑄者多。而總領所方患引直之低。則曰縱有盜鑄。錢輕則引重。是吾欲也。方錢之未行也。眉人有里居待次者。又欲創一監於眉州。論者以爲丹稜雖產鐵。歲額不多。而本郡又無薪炭。眉山之人。亦以爲不便。上下騷然。數月乃罷。由是止鑄於利邛二監焉。

紹興至淳熙東南鬻官產本末

紹興末。黃擇之仁榮守永嘉。始建鬻官田之議。至乾道初。爲錢七百萬緡。而未售者不及四分之一。（二年十一月。戶部奏已賣到五百四十萬貫。未賣者一百六十萬貫。）朝廷乃併營田賣之。兩浙漕副周淙言本路營田已佃者九十二萬六千餘畝。皆鬻之懼失租課。四川總領所亦以不便爲言。乃詔除四川外。盡行出賣。（三年六月。）後又詔沒官田產除兩淮、京西、湖北、勿賣外。江、浙、閩、廣、湖南、八路。以田計者六百四十二萬畝有奇。以地計者二萬一千畝有奇。

以屋計者八千四百間有奇共估錢五百十六萬餘緡遂命將作監丞折知常往浙西司農寺丞葉翥往浙東元年正月監登聞檢院張孝賁往江東主管官告院周嗣武往江西措置是年四月始限一季繼展一年至淳熙初已折封者僅一百六十二萬餘緡而直之未輸者猶四之一其未鬻者尚三百五十三萬餘緡元年六月戶部具到蓋估價之初豪民大姓請囑官吏相爲欺隱其已賣者皆輕立價貫上色之產也而下之產估值反高是以不售於是言者以爲不若且令原佃之家著業納租一歲之間猶可得米數十萬石從之尋命諸路權住賣三年二月後數歲復用軍器監主簿陳杞言併營田沙田出賣浙西淮東江西二路元括到沙田凡二百八十餘萬畝議者多以爲不可未幾浙西提舉王尚之言平江一郡已有當賣田十二萬四千餘畝歲收租二萬石有奇乞別擇拘催或遇歉歲得以接濟從之六年十月久之言者又謂盡鬻官田以爲常平水旱之備十四年六月事雖施行後亦不究也大抵二十年間所鬻官田實不過七百萬

王德和括關外營田

關外營田始於鄭亭仲階成西和鳳金洋州興元府皆有之而洋之西鄉爲最其初因兵火後民多失業故募人使耕之量收租利而已休兵日久墾闢歲增營田之家懼官之增賦也每三四歲則率投狀退佃而賂總所之吏使竊其租在紹興中歲課十二萬斛有奇乾道末損爲十萬每嘉泰初纔八萬斛而已隆州學官張均子和嘗爲西鄉主簿知其本末即與王德和言之德和分遣官屬八人按行且揭榜諸州縣

大略云。營田戶所侵官田甚多。若按行畝目。增立稅租。所有當數十倍。今不欲擾民。仰民戶自陳增翌之數。山田畝收二升。陸田四升。水田六升而止。下戶懼。皆以實告。獨豪民大姓。則密賂行遣。肯吏以爲無侵。給公據與之。由是有鬻公據之謗矣。諸大姓既不喜郭子明心欲害其事。鳳守某人者。大將之弟。郭氏之壻也。遂激而成之。子明亟降榜撫定。至欲調兵。時官屬行營田者。凡半歲。費總所錢萬餘緡。州縣供億又倍。子和始議可增三十萬斛。及是所增纔八千斛。而麥居多焉。未及秋成。德和罷去。陳日華代之。盡返其舊。顆粒不收。

關外經量

劍外諸州之田。紹興以來。久爲諸大將吳、郭、田、楊、及勢家豪民所擅。賦入甚薄。議者欲正之而不得其柄。吳氏既破。安觀文爲宣撫副使。乃盡經量之。金州守臣宋子欽曰。此州瘡痍甫瘳。邊民恐不可盡其利。官一入境。將散而之四方矣。於是除金州外。凡興元府、洋、沔、階、成、西和、鳳州、大安、天水軍二十縣。經量之數大抵增多。而亦微有所損。舊九郡家業錢。凡一千一百五十七萬九千餘緡。二稅十四萬五千六百餘石。夏秋役錢十五萬七千餘緡。及是經量。宣撫司命別上中下三等。以定田之高下。分三等爲九則。以均賦之重輕。而所委官吏。務於增多。未嘗行歷鄉社。躬親履畝。往往強令有田之家。增認租數。而民始怨矣。增虧相補。視舊籍、凡增家業錢二百二十九萬七千餘緡。二稅三萬五千八百餘石。役錢三萬五千餘緡。安

公辭制置大使表中所謂田廬之均一有倫蓋指此也其後代者劉師文言上件所增初非田土之廣袤亦非戶口之繁滋於民有害於公無益乞盡行除免諫官應武緯之亦以爲言於是盡復其故焉

龔實之點磨三總所錢物

錢良臣以太府少卿爲淮東總領龔實之秉政聞戶部歲撥淮東贍軍錢六百九十萬緡而本所藏用六百十五萬緡而已因奏遣戶部員外郎馬大同著作佐郎何萬軍器少監耿延年分往昇潤鄂三總司點磨錢物時淳熙三年九月壬子也會良臣以歲用不足言於朝乞借撥實之奏令所委官一就驅磨而近習者恐賦賄事覺極力救之實之不顧十二月萬奏總所侵盜大軍錢糧累數十萬實之奏下其事於有司次日御批令具析既又改爲契勘俄中旨令良臣赴闕奏事明年正月除起居郎六月除中書舍人又明年四月除給事中六月除給事中書樞密院事其爲舍人實之去位纔十二日也英州之禍預有力焉延年時已遷將作監萬遷著作郎坐實之黨罷去（延年六月丙戌罷萬六月甲午罷）蓋延年嘗言湖廣總所錢物有別庫別歷所收已行改正故與萬並遷而大同無所舉覺二人既黜之兩月大同乃自密院檢討文字遷右司員外郎翺翔累年然後補外蓋三總司苞苴賄賂根株盤結其來已久非一日故也

孫大雅獻拘催上供錢物格

乾道初有孫大雅者知秀州以發姦摘伏除直祕閣未踰月大雅又奏書一編凡四卷名曰州郡拘催上

供錢物格。大略言本郡上供歲爲六十八萬四千緡有奇。其窠名有九。有歲入者。有季入者。有月入者。臣皆釐爲月入。卽以所置之籍。於次月之旦考其未足者催焉。且加討於其吏。而次月補矣。由是而有拖欠者。臣則未之見也。此卽漢之大司農掌諸錢穀、金帛、貨幣、郡國四時所上月旦見錢穀簿。其逋未畢。各具別之之意。臣所領郡。元年上供錢六十八萬緡。已並入於大農。更無拖欠。敢昧死以獻。二年正月癸酉也。奏入。詔孫大雅奏漢上計之法。朕謂可行於今。令侍從臺諫參攷古制進呈。會殿中侍御史張之綱以憂去。而右司諫汪綱補外。於是監察御史張敦實劉貢言漢雖有郡國上計之制。而武帝五十餘年之間。一受計於帝都。三受計於方嶽。或以三月。或以十二月。至宣帝黃龍詔書。有云上計簿文具而已。則在西漢已不能無弊矣。況今能盡革其僞乎。光武中興。歲在正月旦。臨軒受賀。而屬郡計吏皆在列。言屬郡計吏。則遠者多。方在東漢。未必皆至。況今日川廣之遠。其能使如期畢至乎。莫若歲終。令戶部盡取天下州郡一歲之計。已足未足、虧少虧多之數。依常平收支戶口租稅之例。並皆造册。正月進呈丞相。選一人考覈。而明其殿最。事下戶部。權戶部侍郎曾懷言諸路州軍。遠近不一。若取會齊。是儹造亦恐後時。乞令各州具合發上供錢帛糧斛數目。歲終造册。正月遣人投進。仍立式行下。從之。其年三月丁未也。識者謂臺臣所奏可謂仁言。若上計之法果行。則公私急迫久矣。壽皇卒不施用。蓋以此夫。

慶元會計錄

慶元會計錄者始用殿中侍御史姚愈建請命金部郎中趙師炳戶部郎官楊文炳編集三年三月書成

紹興至淳熙四川宣撫司錢帛數

鄭亨仲爲四川宣撫副使時本有司隨軍激賞撫養降賜四庫其數頗夥趙德夫不棄來總計欲盡取之亨仲不與由是有隙及亨仲得罪本司椿造錢至五千萬詔分撥付行在餘命繼領所拘收乾道三年五月吳信王薨六月復除宣撫使九月虞丞相入蜀宣撫司隨軍撫養二庫見在錢引八十九萬緡金五千三百兩銀一萬一千兩帛八千五百匹皆有奇此紹興末吳信王爲使時所儲數也五年三月虞丞相召七月己巳王公明爲樞使入蜀兩庫見在錢一百二十四萬緡（隨軍庫一百五萬撫養庫十九萬）金八千一百兩（隨軍庫七千八百餘兩撫養庫二千六百餘兩）銀五萬一千兩（隨軍庫四萬九千餘兩撫養庫二千餘兩）帛四千三百匹（並隨軍庫）亦有奇八年九月王公明召十月癸亥離司兩庫見在錢六百八十九萬緡（隨軍庫六百七十七萬緡撫養庫十二萬）金一萬兩（隨軍庫九千六百六十兩撫養庫三百四十兩）銀五萬一千兩（隨軍庫四萬九千七百兩撫養庫一千三百兩）絹八千一百匹（並隨軍庫）亦有奇然隨軍庫管朝廷封椿度牒錢四百四十萬緡又有未償茶馬司買馬錢四十七萬餘緡則兩庫實二百一萬緡也是歲宣撫司迓虞丞相支遣及造器物共用金三百兩銀六千五百兩而錢帛不與焉十二月晦虞丞相至興元兩庫見在錢六百八十二萬緡（隨軍庫六百七十二萬緡撫養庫九萬七千緡）金八千二百兩（隨軍庫七千八百四十兩撫養庫三百六十兩）銀四萬六千兩（隨軍庫四萬四千五百兩撫養庫一千五百兩）帛四千六百匹亦有奇淳熙元年二月癸酉虞丞相薨兩庫見在錢七百四十三萬緡（隨軍庫七

百三十七萬二千緡。金八千二百兩。銀四萬六千兩。綢數同乾道九年十二月。綵帛二萬三千四百二十四。撫養庫六萬三千緡。隨軍庫二萬四百八十四。亦有奇。蓋增虞公所攜度牒直一百五萬。視王公明時減五十萬。而無負茶司錢。宣撫司可用之錢大率二百萬緡爾。是年三月丙申。鄭仲一出使。七月丁亥。仲一復爲參知政事。應本司見在銀錢物帛。令總領官趙和仲公說盡數拘收。今項椿管。令湖廣總領所遣屬官一員。同本所官紐計除措。八月庚午。又命宗正丞李珪叔价兼權戶部郎官。往與元拘催宣撫司錢物赴行在。虞公之將沒也。奏言拘籍到總領所積年歲用外金錢七百九十餘萬緡。合本司所積爲一千六百二十餘萬緡。故命取焉。十二月壬子。復置宣撫司。以樞密沈德之爲使。見拘收本司。但於錢物軍器等依舊歸還。尋又詔應於舊屬軍中場務並還諸軍。宣司毋得取。命下。沈樞大不樂。時湯朝美爲右司諫。復奏罷宣撫司。二年六月庚戌。從之。於是吳挺已爲興州都統制置司利源多爲所擅。前後二十年財帛不勝計矣。

四川椿管錢物

祖宗時。蜀中上供正賦之外。惟有三路絹綱三十萬匹。布綱七十萬匹。每匹爲直三百文。而茶鹽酒皆未有管榷。是上供之外。一歲供於地方。僅三十萬緡也。絹直九萬。布直二十一萬。自元豐榷茶。歲爲百萬。市馬以赴中都。而所出已三倍於祖宗之世矣。炎興以後。關陝之兵。轉而入蜀。歲用率二千萬緡。則民力大屈。然猶有可諉者。曰兵以衛民。亦率用也。而養兵之外。又有竭澤者焉。樓仲耀宣諭陝西。於四川無預也。乃取蜀中金

四千兩銀二十一萬五千兩絹八千匹錢九千緡錢引一百萬其歸也遂以爲激賞庫之獻此其一也紹興九年八月丁卯行府歸柬鄭亭仲之罷宣撫也諸庫之儲近五千萬制置司僅留二十萬緡餘分撥赴行在者不知其數此其二也十八年五月甲申指揮王瞻叔之括白契也得錢凡四百餘萬緡而蜀中大擾沈德和言於朝初命總領所椿管既而吳挺乞撥其若干買進馬隆興二年十二月丙申指揮又撥一百五十萬緡赴南庫乾道元年五月辛亥指揮又撥五十萬緡併赴湖廣乾道元年十月已丑指揮最後曾欽道又乞撥所餘二百六十五萬餘緡赴西庫乾道二年三月壬寅指揮而蜀中不復得一錢矣此其三也實錄初詔四川總領所拘收白契稅錢四百餘萬於內支撥令吳挺買馬次書於見管三百八十餘萬貫內撥一百五十道赴南庫次書海廣總領司馬綽奏已承指揮取撥四川白契錢一百五十萬貫乞更撥五十萬貫從之最後乃書曾懷言白契錢已支使起發外有二百六十五萬餘貫乞盡數起發以此計之前後總爲六百五十萬緡而買馬錢不預與元椿管數不合今細攷湖廣一百五十萬恐即是南庫改撥窠名而司馬綽續乞五十萬疑雖得旨而未曾起發蓋二次實起過四百一十五萬餘緡耳所謂三百餘萬緡者疑是令吳挺取撥二十萬買馬先豁此數後來不曾取撥故猶餘百六十五萬也虞雍公之薨也宣撫司椿積及拘到總所歲用外錢共爲一千六百二十萬八百二十餘萬椿積七百九十餘萬拘到初遣戶部郎官丹稜李珪叔玠奉使起發淳熙元年六月庚午指揮叔玠持不可上頗難之會復置宣撫司事得暫止十二月辛巳既而宣撫司再罷乃命總領所椿管二年辛酉指揮淳熙初龔實之行丞相事始奏損四川緡錢之贍湖廣者四十七萬緡以減酒課三年九月既又暫損其餘一百十九萬緡者凡九年以爲邊備四年二月自是計所椿積稍充光宗登極又因劉德修少監有請再損三年之出凡四百六萬八千緡每年一百三十五萬又與淳熙十六年四年之數不同當攷對減鹽酒重額錢即此錢也淳熙十六年四月已巳指揮然四路常歲實發止六十萬緡而已

又以買發物價計之。折閱中半。僅爲三十萬緡。楊嗣勛時總蜀計。又擅節三十萬緡以益之。自紹熙癸丑以後。對減九十萬緡之數。遂以爲常。迄開禧丙寅。凡十有四年。蜀人霑減放之恩。無慮一千二百六十餘萬。光宗之施博矣。

四川宣總司抗衡

四川計司舊屬宣撫司節制。鄭亨仲在蜀久。秦會之惡其專。始命趙德夫以少卿爲之。自是二司抗衡。開禧用兵。程松、吳曦並爲宣撫。韓侂胄急於成功。遂有節制財賦指揮。且許按劾。於是計司拱手。及安觀文爲宣撫。薦陳逢孺總賦。逢孺事之甚謹。時蜀計空虛。而軍費日夥。宣司爲之移屯減戍。運粟括財。計司實賴其力。後以免引事。稍有違言。逢孺不敢劾也。王少監銍子益。代陳總計。先請於朝。尚書省勘會軍政財賦。各專任責。權臣前隆節制財賦指揮。合行釐正。於是二司始悟。未數月二人交章論劾。乃移子益湖廣總領焉。王子益之總計也。制置大使司奏乞減三路兵籍。以八萬一千人爲額。有闕乞招填。然兵籍舊爲八萬九千人。曦亂後僅存七萬餘人。雖云減額八千。若盡招填。實增萬人矣。會朝廷泛行下三衙江上及四川諸軍。覆實詭填虛額。遂止。

四川總制司爭鬻鹽井

三路官井。舊法令人承煎。自軍興後。總領所已依官田法。召人投買。得錢數十萬緡。大使司以爲未及價。

復賣之。又得錢百萬緡。入制司激賞庫。王子益以爲失信。檄止之。大使司乃以總計所負制司廣惠倉米三十萬石。言之於朝。子益議遂格。

嘉泰補糴關外樁積糧斛

關上積糧八百餘萬斛。然陳陳相因。庾吏率全其扃鑰。以相授受。至可食者則無幾。嘉泰甲子正月。有言北境增戍積糧者。朝廷下制置司。遣官盤量。且令除其腐敗折閱之數。所有累界官吏失檢點之罪。並槩豁免。時陳日華總賦。遂降度牒三萬五千道。下總所收糴補塡焉。

四川宣撫司科對糴米

丁卯冬十二月。宣撫司檄東西路漕司。各糴米二十萬斛。夔路漕司十萬斛。制置司抱認於成都府糴十萬斛。並遣官運送至沔州。制司屬官見之。皆忿曰。我北司也。乃爲若市米耶。楊端明曰。理不可拒。第徐爲之圖可耳。時宣撫司方科民戶對糴米。乃報以抱認六萬斛。其半本府坐倉。其半九縣對糴。既而楊公召歸。事亦遂已。對糴米者。紹興初有之。休兵後罷去。蓋每民戶下有稅產一石。則科糴一石。故謂之對糴焉。